

Anexo C, CURRICULUM DE LA OTAN

Alejandro Teitelbaum

Con la desaparición del bloque soviético y del Pacto de Varsovia de 1955, disuelto en 1991, se pensó que también desaparecería la OTAN pero no fue así, sino que ocurrió lo contrario: se incorporaron a la OTAN catorce países del Este de Europa, pasando sus miembros de 16 a 30 actualmente, completándose así un estrecho cerco en torno a Rusia.

Y si Ucrania se incorpora a la OTAN la distancia entre la frontera rusa y la OTAN, que hace treinta años era de varios centenares de kilómetros, quedará reducida a cero. Y Rusia tiene de qué alarmarse si ello ocurre. Porque la OTAN no es un vecino cómodo, por varias razones. La acción de la OTAN pasó de ser teóricamente defensiva a claramente ofensiva y más allá de los territorios de sus Estados Miembros. La ampliación de la OTAN constituyó en primer lugar un negocio para los fabricantes de armas, pues los nuevos Estados Miembros tuvieron que adaptarse a los "standards" militares de la OTAN y modernizar su armamento, comprándolo en Estados Unidos o en algunos países de Europa Occidental.

En 1996 se estableció el Comité Estadounidense para la Ampliación de la OTAN, una organización privada con la participación de influyentes personalidades políticas y ex funcionarios de los Estados Unidos, vinculados a Lockheed, para presionar en favor de la integración de los países del Este de Europa a la OTAN y promover entre los dirigentes de esos Estados la compra del material militar a las fábricas de armamentos de dicho país.

El pasaje de la OTAN a un estatuto ofensivo extraterritorial marcó el comienzo de su participación en agresiones armadas caracterizadas por la violación sistemática del derecho internacional humanitario contenido en los Convenios de Ginebra de 1949 y sus Protocolos adicionales de 1977.¹ En los dos últimos decenios cabe mencionar la Guerra del Golfo (varias decenas de miles de muertos civiles); la guerra contra Yugoslavia;² la guerra contra Irak³ (varios cientos de miles de muertos civiles) y la guerra en Afganistán.

La consecuencia de tales actividades de la OTAN y/o de algunos de sus Estados Miembros (Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña en primer lugar) ha sido la dislocación de varios Estados, el desplazamiento de millones de personas sumidas a una total situación de desamparo y su "efecto colateral", la púdicamente llamada "crisis migratoria", con miles de muertos.

¹ ↪ Crimen de agresión y crímenes de guerra: a) ataques a la población civil, b) utilización de armas prohibidas; c) Bombardeos masivos y prolongados; d) Destrucción de las infraestructuras civiles.

² ↪ La intervención de las grandes potencias para poner fin a las violaciones de los derechos humanos en Yugoslavia desembocó en los acuerdos de octubre de 1998 que permitieron el despliegue de 1300 observadores civiles en la región, pero las partes en el conflicto respetaban sólo parcialmente los acuerdos. En la reunión de Rambouillet de principios de 1999 se avanzaba difícilmente a fin llegar a un acuerdo pacífico hasta que llegó Madeleine Allbright, secretaria de Estado de Clinton, quien puso fin a las negociaciones y la OTAN comenzó inmediatamente a bombardear Yugoslavia, de donde tuvieron que escapar los 1300 observadores internacionales bajo la lluvia de bombas "humanitarias". Un grupo internacional de abogados presentamos en mayo de 1999 una denuncia contra los dirigentes de la OTAN ante el Tribunal penal internacional para la ex Yugoslavia, que finalmente fue desestimada. En un anexo de la denuncia están detalladas las atrocidades cometidas contra la población civil: "Lawyers Charge Nato Leaders Before War Crimes Tribunal." "A group lawyers from several countries has laid a formal complaint with the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia against all of the individual leaders of the NATO countries and officials of NATO itself: <http://www.eroj.org/urbiorbi/Yugoslavia/mandel.htm>

³ ↪ Colin Powell fue utilizado sin saberlo para justificar con pruebas falsas la agresión contra Irak. El 5 de febrero de 2003, cuando Estados Unidos lanzó su intervención militar en Irak, Colin Powell subió al estrado de la ONU para defender la operación. Ante el Consejo de Seguridad, enumeró una serie de amenazas, como la supuesta presencia de armas de destrucción masiva y bacteriológicas en Irak, y presentó fotos de satélite, mencionando prototipos de laboratorios móviles especializados en investigación biológica, búnkeres y fábricas de armas químicas. Todas las declaraciones que hago hoy se basan en fuentes, fuentes sólidas", dijo Colin Powell. La "guerra preventiva" de Estados Unidos se inició en marzo de 2003, sin la aprobación de la ONU. En 2013, en una entrevista con L'Obs, Colin Powell también comentó los hechos: "Desde que descubrí que mucha de la información que me habían dado era inexacta, nunca he dejado de preguntarme: ¿qué debería haber hecho para evitar esto?" Se justificó: "No fue una mentira deliberada por mi parte. Creía en lo que decía.