

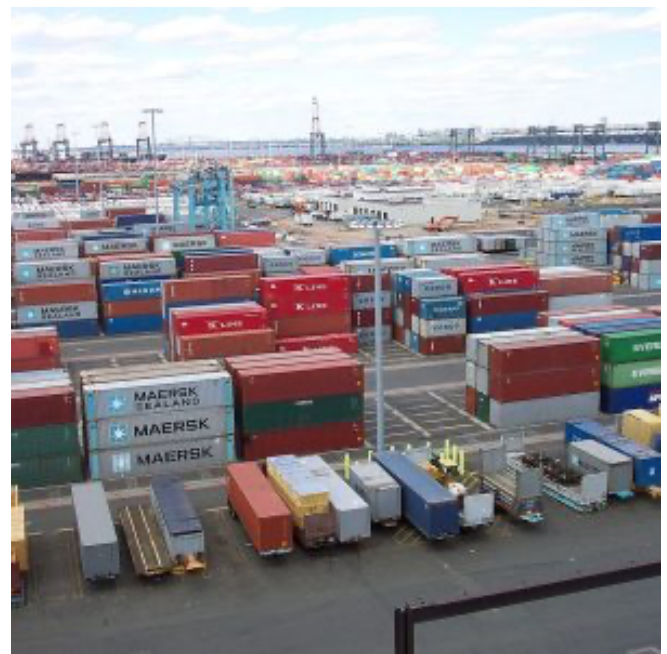
## Límites de la Capacidad de Resiliencia de la Cadena de Suministro: Una Crítica al Capital Monopolista

Benjamin Selwyn

Conforme la pandemia de COVID-19 se expandía por el mundo a principios de 2020, generó la "primera crisis global de la cadena de suministros".<sup>1</sup> Las cadenas mundiales de suministros representan la estructura integradora del capitalismo mundial contemporáneo, y cualquier alteración de las mismas amenaza potencialmente el funcionamiento del propio sistema.

En respuesta a la crisis, la comunidad de las cadenas mundiales de suministros, que engloba a académicos y responsables políticos deseosos de promover sus supuestos beneficios, propone formas de aumentar la "capacidad de resiliencia" de las cadenas. La noción ha sido definida por la Organización Mundial del Comercio y el Banco Asiático de Desarrollo como "la capacidad de estas cadenas de anticiparse y prepararse para graves perturbaciones de forma que se maximice la capacidad de absorber los choques, adaptarse a

*Cada vez hay más pruebas que sugieren que [estas cadenas] representan formas organizativas del capitalismo diseñadas para aumentar la tasa de extracción de plusvalía del trabajo por parte del capital y facilitar su transferencia geográfica del Sur Global al Norte Global.*



Miles de contenedores de transporte marítimo en la terminal de Port Elizabeth, Nueva Jersey (2004). Image ID: line3174, America's Coastlines Collection. Fuente: Capitán Albert E. Theberge, Cuerpo NOAA (retirado). [Wikimedia](#).

las

nuevas realidades y restablecer las operaciones optimizadas en el menor tiempo posible".<sup>2</sup> Las cadenas mundiales de suministros deben ser más resilientes gracias a una serie de políticas que deben aplicar los directivos de las empresas líderes con el apoyo de los Estados.

<sup>1</sup> ↪ Stefano Feltri, "[Why Coronavirus Triggered the First Global Supply-Chain Crisis](#)," Promarket (blog), March 5, 2020.

<sup>2</sup> ↪ Yuqing Xing, Elisabetta Gentile, and David Dollar, *Global Value Chain Development Report 2021* (World Trade Organization, November 2021), 154.

Aunque las cadenas globales de suministros se promocionan como generadoras de ganancias positivas para las empresas y los trabajadores, tanto del Norte como del Sur, cada vez hay más pruebas que sugieren que representan formas organizativas del capitalismo diseñadas para aumentar la tasa de extracción de plusvalía del trabajo por parte del capital y facilitar su transferencia geográfica del Sur Global al Norte Global. Como se demostró en un artículo anterior de Monthly Review ("World Development under Monopoly Capitalism" – El Desarrollo Mundial bajo el Capitalismo Monopolista, noviembre de 2021), las cadenas mundiales de suministros han contribuido a la dinámica de concentración en las principales empresas y a un marcado desplazamiento de la renta nacional del trabajo al capital en gran parte del mundo.<sup>3</sup>

El capitalismo, como observó Karl Marx, tiene sus raíces en la explotación del trabajo por el capital a través de la capacidad de este último para extraer plusvalía del primero.<sup>4</sup> Se caracteriza por una dinámica de concentración y centralización del capital, en la que cada vez son más las empresas que dominan cada sector económico. Esta dinámica está intrínsecamente relacionada con el desarrollo geográfico desigual del capitalismo y la reproducción de tensiones y rivalidades geopolíticas. Como escribió en una ocasión Harry Magdoff

*Las fuerzas centrífugas y centrípetas siempre han coexistido en el núcleo mismo del proceso capitalista.... Los periodos de paz y armonía se han alternado con periodos de discordia y violencia. Por lo general, el mecanismo de esta alternancia implica formas de lucha tanto económicas como militares, en las que la potencia más fuerte sale victoriosa e impone su aquiescencia a los perdedores. Pero pronto se impone el desarrollo desigual y surge un periodo de renovada lucha por la hegemonía.<sup>5</sup>*

De hecho, una reciente publicación del Banco Mundial explica cómo la crisis del COVID-19 está exacerbando las tendencias monopolísticas internas del capitalismo:

*El COVID-19 podría causar un mayor aumento del poder de mercado de las empresas porque las grandes corporaciones están en mejor posición para resistir la recesión económica y desplegar nuevas tecnologías.... En las tres últimas recesiones, los precios de las acciones de las empresas de EUA en el cuartil superior de 10 sectores subieron una media del 6%, mientras que los precios de las acciones de las del cuartil inferior cayeron un 44%. La misma divergencia se ha puesto de manifiesto desde el inicio del brote de COVID-19.<sup>6</sup>*

Este artículo sostiene que la agenda de la resiliencia representa una justificación ideológica y una fortificación de estas mismas tendencias: de la explotación laboral, de la concentración y centralización del capital y de una dimensión cada vez más geopolítica de la competencia capitalista.

Tras esta introducción, la primera sección de este artículo esboza la noción emergente de resiliencia tal y como se formula dentro de la comunidad de las cadenas globales de suministros. La siguiente sección analiza cómo la primera respuesta de las empresas y los Estados a la crisis de COVID-19 fue hacer que los trabajadores soportaran la peor parte

<sup>3</sup> ↪ Benjamin Selwyn and Dara Leyden, "World Development under Monopoly Capitalism," *Monthly Review* 73, no. 6 (November 2021): 15–28. Véase también Intan Suwandi, *Value Chains: The New Economic Imperialism* (New York: Monthly Review Press, 2019); John Smith, "The GDP Illusion," *Monthly Review* 64, no. 3 (July–August 2012): 86–102; John Bellamy Foster, Robert W. McChesney, and R. Jamil Jonna, "The Internationalization of Monopoly Capital," *Monthly Review* 63, no. 2 (June 2011): 1; John Bellamy Foster, and Intan Suwandi, "Covid-19 y el Capitalismo Catástrofe," — La Alianza Global Jus Semper, septiembre 2020.

<sup>4</sup> ↪ Karl Marx, *Capital*, vol. 1 (London: Penguin, 1990).

<sup>5</sup> ↪ Harry Magdoff, *Globalization: To What End?* (New York: Monthly Review Press, 1992), 4–5.

<sup>6</sup> ↪ Christine Zhenwei Qiang, Yan Liu, and Victor Steenberg, *Global Value Chains in the Time of COVID-19 (Coronavirus)* (World Bank, 2021), 202.

*Una mayor resiliencia de la cadena de suministro implica un mayor poder de las empresas líderes sobre los proveedores y un mayor control del capital sobre la mano de obra a lo largo y ancho de las cadenas de suministro.*

de la crisis. La sección final identifica la dinámica geopolítica de la resiliencia, centrándose en el informe de la Casa Blanca de 2021, (Building Resilient Supply Chains, Revitalising American Manufacturing, and Fostering Broad-Based Growth): Construir cadenas de suministro resilientes, revitalizar la manufactura estadounidense y fomentar un crecimiento de base

amplia.<sup>7</sup>

## La Resiliencia en las Cadenas Globales de Suministros

La respuesta de la comunidad de la cadena de suministro a la pandemia de COVID-19 ha sido exigir una mayor resiliencia de la cadena de suministro, lo que implica un mayor poder de las empresas líderes sobre los proveedores y un mayor control del capital sobre la mano de obra a lo largo y ancho de las cadenas de suministro. La agenda de la resiliencia es una respuesta a los defectos del modelo de producción justo a tiempo, en el que un número creciente de empresas redujeron sus inventarios, confiando en su lugar en sistemas de entrega rápida más baratos (y durante algún tiempo) más eficientes. Sin embargo, este modelo magnifica los denominados efectos dominó y cascada: situaciones en las que pequeñas perturbaciones en un nodo de la cadena de suministro generan perturbaciones cada vez mayores más arriba o más abajo en la cadena.<sup>8</sup> Como señaló Peter Hasenkamp, ex director de estrategia de la cadena de suministro de Tesla, "hacen falta 2.500 piezas para fabricar un coche, pero sólo una para no hacerlo".<sup>9</sup>

En respuesta al aumento de los riesgos, se aconseja a las empresas que mejoren la resiliencia de la cadena de suministro introduciendo:

- Nuevos productos, que permitan sustituir más fácilmente los insumos normalizados, y la creación de existencias de reserva;
- Nuevas formas de gobernanza de la cadena, que impliquen el análisis de riesgos tanto de los lugares como de los proveedores;
- Control de la resiliencia, mediante la evaluación del tiempo de recuperación que necesitan los proveedores en respuesta a las perturbaciones de la cadena;
- Relocalización o casi relocalización de la producción.<sup>10</sup>

El mapeo de la cadena de suministro se postula como un elemento clave de la estrategia de resiliencia de las empresas líderes. En un artículo de Harvard Business Review, Willy C. Shih subraya que "implica ir mucho más allá del primer y segundo nivel y cartografiar toda la cadena de suministro, incluidas las instalaciones de distribución y los centros de transporte" para identificar la capacidad de los proveedores para resistir las crisis.<sup>11</sup> El despliegue de nuevas tecnologías será esencial, ya que "las empresas recurren cada vez más a la robótica para aumentar el número de empleados

<sup>7</sup> ↪ Building Resilient Supply Chains, Revitalizing American Manufacturing, and Fostering Broad-Based Growth (Washington, DC: White House, 2021).

<sup>8</sup> ↪ Benjamin Selwyn, "Bringing Social Relations Back In: (Re) Conceptualising the 'Bullwhip Effect' in Global Commodity Chains," *International Journal of Management Concepts and Philosophy* 3, no. 2 (2008): 156–75.

<sup>9</sup> ↪ Citado en Patrick McGee and Andrew Edgecliffe-Johnson, "Companies' Supply Chains Vulnerable to Coronavirus Shocks," *Financial Times*, March 9, 2020.

<sup>10</sup> ↪ Sébastien Miroudot, "Resilience versus Robustness in Global Value Chains," Centre for Economic Policy Research, June 18, 2020; Richard Baldwin and Simon Evenett, eds., *COVID-19 and Trade Policy* (London: UK International Chamber of Commerce, 2022); McKinsey Global Institute, *Risk, Resilience, and Rebalancing in Global Value Chains* (2020).

<sup>11</sup> ↪ Willy Shih, "Global Supply Chains in a Post-Pandemic World," *Harvard Business Review*, September–October 2020.

bloqueados, apoyar las medidas de salud y seguridad y aprovechar nuevas oportunidades o salvar sus operaciones".<sup>12</sup> Se postula que las nuevas dinámicas de subcontratación permitirán reducir costes: "Al ampliar geográficamente sus bases de proveedores, las EMN [empresas multinacionales] tienen más probabilidades de reducir los costes de producción ofreciendo salarios más competitivos [es decir, más bajos] a nivel local y más probabilidades de servir mejor a los clientes locales adaptando los productos a sus demandas".<sup>13</sup>

Una encuesta de McKinsey realizada en julio de 2020 a ejecutivos de la cadena de suministro de diferentes sectores reveló que el 93% tenía como objetivo mejorar la resiliencia de su cadena de suministro, y que el 90% pretendía aumentar el uso de tecnologías digitales internas para lograrlo. De los ejecutivos, el 70% y el 55% pensaban que el reciclaje de los empleados actuales y la contratación de nuevos trabajadores, respectivamente, facilitarían este esfuerzo. Una encuesta de seguimiento realizada a mediados de 2021 reveló que casi el 90% de los directivos esperaba perseguir "cierto grado de regionalización" en los próximos tres años.<sup>14</sup>

Las políticas mencionadas implican una escalada de las tendencias centrales del capitalismo de concentración y centralización. Esto se debe a que los costes de aplicación de elementos de la agenda de resiliencia, como el mapeo de la cadena de suministro, suelen ser prohibitivamente caros. Como señala Shih, "los directivos de un fabricante japonés de semiconductores nos contaron que un equipo de cien personas tardó más de un año en cartografiar las redes de suministro de la empresa hasta los niveles inferiores tras el terremoto y el tsunami de 2011".<sup>15</sup> Solo las empresas líderes más grandes y con mejores recursos dispondrán de los recursos necesarios para aplicar de forma exhaustiva este tipo de estrategias.

*La concentración y propiedad de la información por parte de las empresas líderes sobre sus proveedores forma parte del capitalismo de monopolio intelectual.*

centralización. Esto se debe a que los costes de aplicación de elementos de la agenda de resiliencia, como el mapeo de la cadena de suministro, suelen ser prohibitivamente caros. Como señala Shih, "los directivos de un fabricante japonés de semiconductores nos contaron que un equipo de cien personas tardó más de un año en cartografiar las redes de suministro de la empresa hasta los niveles inferiores tras el terremoto y el tsunami de 2011".<sup>15</sup>

Intrínseco a las nociones de mapeo de la cadena de suministro es una mayor vigilancia de las empresas líderes sobre las empresas proveedoras. Incluso los principales comentaristas de la cadena de suministro señalan cómo esta dinámica puede generar "una coevolución bastante paradójica de vigilancia y colaboración en la que las empresas estarán más atentas a las acciones y capacidades de sus proveedores al tiempo que colaboran con ellos para reforzar sus capacidades".<sup>16</sup> La concentración y propiedad de la información por parte de las empresas líderes sobre sus proveedores

*H&M, Next, Lidl y el propietario de Zara, Inditex, han sido acusados por cientos de proveedores de prendas de vestir de Bangladesh de pagarles menos de los costes de producción durante la pandemia de COVID.*

forma parte de lo que Ugo Pagano denomina capitalismo de monopolio intelectual, en el que la información se convierte en una parte cada vez más esencial de la gestión de la cadena de suministro y de la apropiación de la plusvalía entre empresas.<sup>17</sup> Las prácticas impuestas por las empresas líderes a sus proveedores, como exigir a estos últimos que abran sus libros, se están utilizando para aumentar el poder de la empresa líder y para ejercer un mayor control a lo largo de la cadena de

<sup>12</sup> ↪ Qiang et al., *Global Value Chains in the Time of COVID-19*, 201.

<sup>13</sup> ↪ Qiang et al., *Global Value Chains in the Time of COVID-19*, 204.

<sup>14</sup> ↪ Knut Alicke, Ed Barriball, and Vera Trautwein, "How COVID-19 Is Reshaping Supply Chains," McKinsey & Company, November 23, 2021.

<sup>15</sup> ↪ Shih, "Global Supply Chains in a Post-Pandemic World."

<sup>16</sup> ↪ Rajat Panwar, Jonatan Pinkse, and Valentina De Marchi, "The Future of Global Supply Chains in a Post-COVID-19 World," *California Management Review* 64, no. 2 (2022).

<sup>17</sup> ↪ Ugo Pagano, "The Crisis of Intellectual Monopoly Capitalism," *Cambridge Journal of Economics* 38, no. 6 (2014): 1409–29; Cecilia Rikap, *Capitalism, Power and Innovation* (London: Routledge, 2021).



suministro, por ejemplo, determinando de quién se abastecen los proveedores y a qué precios.<sup>18</sup> En un caso reciente, H&M, Next, Lidl y el propietario de Zara, Inditex, han sido acusados por cientos de proveedores de prendas de vestir de Bangladesh de pagarles menos de los costes de producción durante la pandemia de COVID.<sup>19</sup>

La narrativa de la relocalización fue desplegada por el expresidente de EUA Donald Trump en su programa "América primero", afirmando que al "traer de vuelta" la producción a Estados Unidos desde lugares como China y México, sus políticas restaurarían las industrias y los puestos de trabajo de antes de la actual era neoliberal. Sin embargo, su agenda atrajo a pocas empresas globales (de vuelta) a Estados Unidos, lo que no es sorprendente, dadas las diferencias salariales globales en las que los salarios en China siguen siendo una fracción de los salarios en EUA.<sup>20</sup> Por ejemplo, en 2017 Trump elogió los planes de Foxconn de invertir 10.000 millones de dólares en Wisconsin, generando 13.000 empleos

*La agenda de la resiliencia no sólo fomenta y facilita el aumento del poder de las grandes empresas, sino también la explotación laboral.*

manuales. Para 2021, el gigante taiwanés de la electrónica había reducido sus inversiones a menos de 1.000 millones de dólares con menos de 1.500 nuevos puestos de trabajo esperados (en su mayoría de cuello blanco) culpando a los

costes laborales relativamente altos de EUA.<sup>21</sup> Como señalaba el Financial Times, "la 'relocalización' inducida por el coronavirus no se está produciendo".<sup>22</sup>

La agenda de la resiliencia no sólo fomenta y facilita el aumento del poder de las grandes empresas, sino también la explotación laboral. La literatura dominante sobre resiliencia defiende abiertamente ciertas formas de explotación laboral (descritas como "aumento de la productividad laboral") como parte de su estrategia, mientras que oculta otras formas.

## Resiliencia de la Cadena de Suministro a través de la Lucha de Clases desde Arriba

La primera respuesta de muchas empresas y Estados a la pandemia de COVID-19 y a los confinamientos concomitantes fue buscar formas de aumentar la explotación laboral en las principales cadenas de suministro. Lo hicieron mediante la concesión de subvenciones estatales (públicas) a las grandes corporaciones mientras presidían condiciones peligrosas, robo de salarios y despliegue de mano de obra no libre y trabajo asalariado forzoso.

Un estudio sobre los trabajadores de la confección en Etiopía, Honduras, India y Myanmar constató un fuerte deterioro

*En los primeros días de la pandemia el gobierno de EUA impulsó una legislación que obligaba a los trabajadores a trabajar en condiciones laborales inseguras.*

de las condiciones de trabajo y un descenso medio del salario del 11%. La pérdida de ingresos se produjo por "menos oportunidades de hacer horas extraordinarias; no cobrar la tarifa adecuada por horas extraordinarias;

deducciones injustas de los salarios; trabajo no remunerado; salarios atrasados; robo de la indemnización por despido de los trabajadores que han sido despedidos; y salarios no pagados a los trabajadores que han sido suspendidos temporalmente".<sup>23</sup>

<sup>18</sup> ↩ Doug Miller, "Towards Sustainable Labour Costing in UK Fashion Retail," SSRN (2013).

<sup>19</sup> ↩ Sarah Butler, "Lidl, Zara's owner, H&M and Next 'Paid Bangladesh Suppliers Less than Production Cost,'" *Gua*

<sup>20</sup> ↩ Suwandi, Value Chains.

<sup>21</sup> ↩ David Shepardson and Karen Pierog, "Foxconn Mostly Abandons \$10 Billion Wisconsin Project Touted by Trump," Reuters, April 20, 2021.

<sup>22</sup> ↩ Alan Beattie "Coronavirus-Induced 'Reshoring' Is Not Happening," *Financial Times*, September 30, 2020.

<sup>23</sup> ↩ Genevieve LeBaron, Penelope Kyritsis, Perla Polanco Leal, and Michael Marshall, *The Unequal Impacts of Covid-19 on Global Garment Supply Chains* (Sheffield: University of Sheffield, 2021).

En los primeros días de la pandemia, en abril de 2020, el gobierno de EUA impulsó una legislación que obligaba a los trabajadores a trabajar en condiciones laborales inseguras. El entonces presidente Trump desplegó la Ley de Protección de la Defensa para obligar a las empresas procesadoras de carne a permanecer abiertas ante el temor a la escasez de carne. La ley, apoyada por Tyson -la mayor empresa procesadora de carne de Estados Unidos-, reducía la responsabilidad de las empresas ante sus trabajadores por permanecer abiertas y exponerlos potencialmente al virus COVID-19.<sup>24</sup>

Más o menos al mismo tiempo, las exportaciones de productos electrónicos vietnamitas se dispararon, ya que el país parecía haber aplicado con éxito una estrategia de cero casos de COVID. Sin embargo, en mayo de 2020, los casos de COVID-19 comenzaron a aumentar y, lo que resultaba preocupante para el gobierno y los exportadores, los casos se

*En las provincias de Bac Ninh y Bac Giang, situadas al este de Hanoi, Samsung Vietnam formuló una política de contención "de tres en tres", en la que los trabajadores trabajaban, comían y dormían en la misma zona.*

concentraban en los distritos industriales. En respuesta, el gobierno ordenó a las manufacturas que cerraran o buscaran formas de mantener sus operaciones aislando a los trabajadores de la población en general. En las provincias de Bac Ninh

y Bac Giang, situadas al este de Hanoi, Samsung Vietnam formuló una política de contención "de tres en tres", en la que los trabajadores trabajaban, comían y dormían en la misma zona. Lam Le reportó lo que este arreglo significaba para los trabajadores: "[Los trabajadores] fueron trasladados a las instalaciones de la fábrica. Los límites entre su lugar de trabajo y su hogar se evaporaron". Durante casi tres semanas, Nam durmió con una manta sobre un colchón en un almacén junto a otros 100 compañeros varones, moviéndose entre allí, el comedor de la empresa y la línea de producción en lo que parecía un crepúsculo de trabajo interminable. Su vida giraba en torno a las pantallas".<sup>25</sup>

Algunas empresas respondieron al aumento vertiginoso de la demanda de equipos de protección personal durante la pandemia obligando a los trabajadores a trabajar. Malasia y China fueron dos fuentes importantes de esta producción, y en ambas se registró un aumento de la incidencia del trabajo forzado, según la Oficina de Asuntos Laborales Internacionales de EUA (BILA). La mayoría de los casi dos mil millones de guantes de examen médico utilizados (sobre todo en los estados centrales) durante los seis primeros meses de la pandemia procedían de Malasia. El trabajo forzado es endémico en este sector, hasta el punto de que la BILA incluye los guantes de goma malayos en su lista oficial de bienes producidos mediante trabajo infantil o forzado. Según la Oficina

*El trabajo forzoso se da predominantemente entre los trabajadores inmigrantes de Bangladesh, India, Myanmar y Nepal que trabajan en más de 100 fábricas de guantes de goma de toda Malasia. Los informes indican que hay unos 42.500 trabajadores migrantes empleados en la industria malasia de guantes de goma. Los trabajadores suelen estar sujetos a elevadas tasas de contratación para asegurarse el empleo, lo que a menudo los mantiene en servidumbre por deudas; se les obliga a hacer horas extraordinarias por encima del tiempo permitido por la legislación malasia; y trabajan en fábricas donde las temperaturas pueden alcanzar niveles peligrosos. Además, los trabajadores trabajan bajo la amenaza de sanciones, que incluyen la retención del salario, la restricción de movimientos y la retención de sus documentos de identidad.<sup>26</sup>*

<sup>24</sup> ↪ Demetre Sevastopulo, Aime Williams, and Gregory Meyer, "Donald Trump Orders Meat-Processing Plants to Stay Open," *Financial Times*, April 29, 2020.

<sup>25</sup> ↪ Lam Le, "[Workers in Vietnam Lived inside Factories to Keep Samsung's Products on Shelves During the Pandemic](#)," Rest of World (blog), November 22, 2021.

<sup>26</sup> ↪ S. Bureau of International Labor Affairs, List of Goods Produced by Child Labor or Forced Labor (Washington, DC: Department of Labor, 2022)

Pero no sólo a través de la represión salarial, el robo de salarios y el trabajo forzoso las empresas de la cadena de

*Amazon está a la vanguardia de estas innovaciones, que buscan cada vez más subordinar a los trabajadores a las máquinas.*

suministro mejoran su resiliencia. Parte integrante de la agenda de la resiliencia es la promoción de nuevas tecnologías, a menudo digitales, para aumentar la explotación laboral y la rentabilidad de las empresas. De hecho, las grandes empresas

líderes están invirtiendo mucho en digitalización, robotización y automatización para lograr estos objetivos. En el subsector mundial de almacenes, por ejemplo, se prevé que el mercado de la automatización aumente de 15 millardos de dólares en 2019 a 30 millardos en 2026.<sup>27</sup> Amazon está a la vanguardia de estas innovaciones, que buscan cada vez más subordinar a los trabajadores a las máquinas. Como reporta Sarah O'Connor en el Financial Times:

*Chuck es un carro robot autónomo que guía a un recolector humano por un almacén de una estantería a otra. 6 River Systems, que vende o alquila los robots a operadores de almacenes como DHL, XPO Logistics y Office Depot, afirma que la tecnología alivia la tensión de los trabajadores porque ya no tienen que empujar un carrito. Pero Chuck también marca un ritmo implacable... Un informe de 6 River Systems "business case" dice que los trabajadores que marcan su propio ritmo "viajan sólo la mitad de rápido que cuando siguen a Chuck [y] su velocidad sin Chuck también fluctúa salvajemente".<sup>28</sup>*

Las consecuencias para el desarrollo humano de una subordinación cada vez mayor de los trabajadores a las máquinas

*"los humanos están siendo hacinados en un sistema robotizado que trabaja a ritmo de robot".*

son previsiblemente nefastas. En una encuesta realizada a 145 trabajadores de un almacén automatizado de Amazon en Staten Island, el 66% experimentaba dolor físico mientras

trabajaba (en hombros, manos, espalda, tobillos y rodillas) y el 42% seguía experimentando dolor fuera del trabajo.<sup>29</sup>

Como señala O'Connor, "los humanos están siendo hacinados en un sistema robotizado que trabaja a ritmo de robot".<sup>30</sup>

El trabajo remoto experimentó un auge durante la pandemia del COVID-19 a medida que aumentaba el número de

*Los trabajadores [remotos] están sujetos a la llamada gestión algorítmica - "seguimiento continuo del rendimiento de los trabajadores, toma de decisiones automatizada sobre las tareas y evaluaciones de la opinión de los clientes"- mientras realizan una serie de tareas no remuneradas que son esenciales para su trabajo.*

trabajadores de "cuello blanco" que empezaban a trabajar desde casa. Estos trabajadores están sujetos a la llamada gestión algorítmica - "seguimiento continuo del rendimiento de los trabajadores, toma de decisiones automatizada sobre las tareas y evaluaciones de la opinión de los clientes"- mientras realizan una serie de tareas no remuneradas que son esenciales para su trabajo.<sup>31</sup> Antonio Aloisio y Valerio de Stefano enumeran la proliferación de tecnología de vigilancia

a disposición de los empleadores:

*Activtrack supervisa los programas utilizados e informa a los jefes si el empleado se distrae y pierde el tiempo en las redes sociales. HubStaff toma instantáneas de los ordenadores de los empleados cada cinco minutos. Time Doctor y Teramind registran todas las acciones realizadas en línea. Interguard compila una cronología minuto a minuto que tiene en cuenta todos los datos, como el historial web y la utilización del ancho de banda, y envía*

<sup>27</sup> ↪ Sarah O'Connor, "Why I Was Wrong to Be Optimistic about Robots," *Financial Times*, February 9, 2021.

<sup>28</sup> ↪ O'Connor, "Why I Was Wrong to Be Optimistic about Robots."

<sup>29</sup> ↪ New York Committee for Occupational Safety and Health, *Time Off Task: Pressure, Pain, and Productivity at Amazon* (2019).

<sup>30</sup> ↪ O'Connor, "Why I Was Wrong to Be Optimistic about Robots."

<sup>31</sup> ↪ John Michael Roberts, *Digital, Class, Work* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2022), 176.

*una notificación a los responsables si las actividades de los trabajadores parecen sospechosas y cuando presentan una combinación de comportamientos marcados. OccupEye registra cuándo y durante cuánto tiempo alguien se ausenta de su puesto de trabajo. Sneek toma continuamente fotos de los compañeros para generar una tarjeta de tiempo y las hace circular para mantener el buen humor del equipo. Afiniti empareja a los clientes con los agentes en función de datos demográficos. Pesto sincroniza calendarios profesionales y listas de reproducción de música para crear un sentimiento de comunidad; también tiene una función de reconocimiento facial que puede mostrar la emoción de un trabajador en el mundo real en la cara de su avatar virtual.<sup>32</sup>*

El trabajo desde casa también ha ido acompañado de un aumento significativo de la duración de la jornada laboral. La Harvard Business Review señaló que, en Estados Unidos, "la duración de la jornada laboral media aumentó en 48,5 minutos durante el confinamiento en las primeras semanas de la pandemia.... Estimamos que las mejores organizaciones han visto aumentar el tiempo productivo en un 5% o más".<sup>33</sup>

*EUA se beneficia del acceso a la mano de obra china, cuyos salarios y costes de reproducción social se ven limitados por el sistema Hukou.*

Harvard Business Review señaló que, en Estados Unidos, "la duración de la jornada laboral media aumentó en 48,5 minutos durante el confinamiento en las primeras semanas de la pandemia.... Estimamos que las mejores organizaciones

## La Resiliencia como Geopolítica

La agenda de la resiliencia de la cadena de suministro ha sido adoptada por Estados Unidos en sus intentos de frenar el ascenso de China por medios económicos, políticos y geopolíticos. Estados Unidos se beneficia del acceso a la mano de obra china -la mayor del mundo-, cuyos salarios y costes de reproducción social se ven limitados por el sistema Hukou (registro de hogares).<sup>34</sup> El sistema divide a la clase trabajadora china en función del lugar de nacimiento del trabajador y niega a los trabajadores de origen rural las relativas prestaciones y protecciones sociales de que disfrutaban los urbanitas. También incluye la capacidad de los estados locales para obligar a los trabajadores rurales a regresar a sus lugares de origen. De este modo, el sistema reproduce una clase trabajadora vulnerable, lista para ser explotada por empresas como Foxconn.

Sin embargo, la integración gestionada por el Estado de China en la economía mundial, primero como plataforma de ensamblaje para la exportación, pero cada vez más como productor de productos de alta tecnología, ha acelerado la formación de su clase capitalista y ha fortalecido al Estado chino, ganando en conjunto la capacidad de desafiar la hegemonía económica de EUA.<sup>35</sup>

Esto empezó a preocupar a los responsables políticos de EUA que, al menos desde el pivote hacia Asia del presidente Barack Obama, han respondido formulando estrategias políticas, económicas y militares para frenar el ascenso de China.<sup>36</sup> Esta estrategia de contención representa un intento de mantener a China en una posición semiperiférica, previniendo sus intentos de integrarse en el núcleo de la economía mundial. En palabras de Minqi Li, "aunque China ha desarrollado una relación de explotación con el sur de Asia, África y otros exportadores de materias primas, en

<sup>32</sup> ↪ Antonio Aloisi and Valerio De Stefano, "Essential Jobs, Remote Work and Digital Surveillance," *International Labour Review* 161, no. 2 (2022): 298.

<sup>33</sup> ↪ Eric Garton and Michael Mankins, "The Pandemic Is Widening a Corporate Productivity Gap," *Harvard Business Review*, December 1, 2020.

<sup>34</sup> ↪ John Bellamy Foster, "The New Cold War on China," *Monthly Review* 73, no. 3 (July–August 2021): 1–20; Tiejun Cheng and Mark Selden, "The Origins and Social Consequences of China's Hukou System," *China Quarterly*, no. 139 (1994): 644–68.

<sup>35</sup> ↪ Steven Rolf, *China's Uneven and Combined Development* (London: Palgrave Macmillan, 2021).

<sup>36</sup> ↪ Foster, "The New Cold War on China."



conjunto, [sigue] transfiriendo a los países centrales del sistema mundial capitalista una mayor cantidad de plusvalía de la que recibe de la periferia".<sup>37</sup>

Mantener este modelo de transferencia de plusvalía (de modo que la clase trabajadora china preste efectivamente servicios a las empresas de la economía central) y limitar la influencia regional de China forma parte integrante de la estrategia de contención de EUA. Durante su campaña electoral, el presidente Joe Biden fue explícito a la hora de identificar las amenazas que China percibe para las empresas de EUA, argumentando que:

*Estados Unidos tiene que ser duro con China. Si China se sale con la suya, seguirá robando a Estados Unidos y a las empresas estadounidenses su tecnología y su propiedad intelectual. También seguirá utilizando subvenciones para dar a sus empresas estatales una ventaja injusta y una ventaja para dominar las tecnologías y las industrias del futuro. La forma más eficaz de hacer frente a este desafío es construir un frente unido de aliados y socios de EUA para hacer frente a los comportamientos abusivos de China.*<sup>38</sup>

El concepto de resiliencia de la cadena de suministro ha sido invocado en gran medida por EUA como parte de sus esfuerzos por contener a China. Parte de la agenda de la resiliencia consiste en destacar la importancia de la diversificación de la cadena de suministro, especialmente alejándose de la excesiva dependencia de la producción china, a menudo denominada estrategia "más uno".<sup>39</sup> La cuestión de si los académicos que abogan por este tipo de estrategias están comprando a propósito una agenda chinófoba está abierta. Pero EUA está desplegando la agenda de la resiliencia con objetivos explícitamente geopolíticos. En un discurso sobre la respuesta de EUA a la crisis de las cadenas globales de suministros, con continuidades implícitas con la agenda económica "Make America Great Again" del expresidente Trump, el presidente Biden argumentó que:

*Estados Unidos necesita cadenas de suministro resilientes, diversas y seguras para garantizar nuestra prosperidad económica y seguridad nacional... Las cadenas de suministro estadounidenses resilientes revitalizarán y reconstruirán la capacidad de manufactura nacional, mantendrán la ventaja competitiva de Estados Unidos en investigación y desarrollo, y crearán empleos bien remunerados. También apoyarán a las pequeñas empresas, promoverán la prosperidad, impulsarán la lucha contra el cambio climático y fomentarán el crecimiento económico en las comunidades de color y en las zonas económicamente desfavorecidas.*<sup>40</sup>

Cuatro meses más tarde, la Casa Blanca publicó su informe titulado Building Resilient Supply Chains, Revitalising American Manufacturing, and Fostering Broad-Based Growth (Construir Cadenas de Suministro Resilientes, Revitalizar la Manufactura Estadounidense y Fomentar un Crecimiento de Base Amplia).<sup>41</sup> El informe expresaba la consternación de que la economía de EUA fuera potencialmente vulnerable a las perturbaciones de la cadena de suministro en cuatro industrias clave -minerales de tierras raras para telecomunicaciones y otros sectores electrónicos básicos, semiconductores, ingredientes farmacéuticos activos y baterías avanzadas para servicios públicos a gran escala y vehículos eléctricos- y proponía una serie de medidas para mejorar la resiliencia de la cadena de suministro.

<sup>37</sup> ↪ Minqi Li, "China: Imperialism or Semi-Periphery?," *Monthly Review* 73, no. 3 (July–August 2021): 47.

<sup>38</sup> ↪ Joseph R. Biden, "Why America Must Lead Again," *Foreign Affairs* 99, no. 2 (2020).

<sup>39</sup> ↪ Peter Enderwick, "A 'China-Plus-One' Strategy," *Human Systems Management* 30, no. 1 (2011): 85–96.

<sup>40</sup> ↪ White House, "Executive Order on America's Supply Chains," February 24, 2021.

<sup>41</sup> ↪ White House, "Executive Order on America's Supply Chains."

El elemento geopolítico de la agenda de la resiliencia suele formularse en términos chinófobos o de interés general, o ambas cosas. Por ejemplo, Rajat Panwar, Jonatan Pinkse y Valentina de Marchi argumentan cómo el mencionado

*El informe de la Casa Blanca es mucho más explícito sobre las preocupaciones y objetivos geopolíticos de EUA. China se menciona 458 veces, lo que significa una dinámica geopolítica cada vez más visible en el mundo de las cadenas globales de suministros.*

informe de la Casa Blanca suscita consternación por "las agresivas políticas de desarrollo industrial de otros países, especialmente China".<sup>42</sup> Un reciente informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico destaca el creciente dominio de China sobre muchos materiales básicos e insumos intermedios. En

consecuencia, "las cadenas de suministro caracterizadas por una escasa diversidad de proveedores o compradores pueden en efecto aumentar la probabilidad de perturbaciones y magnificar la propagación de los choques".<sup>43</sup>

El informe de la Casa Blanca es mucho más explícito sobre las preocupaciones y objetivos geopolíticos de EUA. China se menciona 458 veces, lo que significa una dinámica geopolítica cada vez más visible en el mundo de las cadenas globales de suministros. Por ejemplo, "se calcula que China controlará el 55% de la capacidad mundial de extracción de tierras raras en 2020 y el 85% del refinado de tierras raras. EUA debe asegurar suministros fiables y sostenibles de minerales y metales críticos para garantizar la resiliencia de todas las necesidades de manufactura y defensa de EUA".<sup>44</sup>

Utilizando la ideología consagrada de defender los principios del libre comercio, el informe también señala cómo "China destaca por su uso agresivo de medidas -muchas de las cuales están muy al margen de las prácticas comerciales justas aceptadas a nivel mundial- para estimular la producción nacional y captar cuota de mercado mundial en cadenas de suministros críticas".<sup>45</sup> En efecto, EUA interpreta abiertamente la resiliencia de la cadena de suministro en términos geopolíticos: "Estados Unidos tiene un gran interés nacional en que sus aliados y socios mejoren la resiliencia de sus cadenas de suministro críticas frente a retos -como la pandemia de COVID-19, los fenómenos meteorológicos extremos debidos al cambio climático y la competencia geopolítica con China- que afectan tanto a Estados Unidos como a nuestros aliados".<sup>46</sup>

Desde el punto de vista político y económico, la respuesta de Biden a la crisis de las cadenas globales de suministros pretende señalar la voluntad y capacidad de Washington para acometer gigantescas inversiones en investigación y desarrollo, infraestructuras (puertos marítimos, aeropuertos, autopistas e infraestructuras logísticas, incluidos almacenes y terminales de transporte) y directamente en manufactura. Las inversiones federales de los contribuyentes se dedicarán a renovar los cimientos de las cadenas globales de suministros dominadas por el capital privado de EUA, lo que representa otra enorme subvención pública al sector privado. Los recientes gestos del gobierno de EUA, desde la visita de Nancy Pelosi a Taiwán hasta la reciente reafirmación de Biden de la intención de utilizar la fuerza militar estadounidense para defender la isla de una posible agresión de Pekín, representan un programa más amplio de contención del ascenso de China.<sup>47</sup>

<sup>42</sup> ↪ Panwar, Pinkse, and De Marchi, "The Future of Global Supply Chains in a Post-COVID-19 World," 10.

<sup>43</sup> ↪ Christine Arriola et al., "Efficiency and Risks in Global Value Chains in the Context of COVID-19," OECD Economic Department Working Paper 1637 (2020).

<sup>44</sup> ↪ White House, Building Resilient Supply Chains, 6, 9.

<sup>45</sup> ↪ White House, Building Resilient Supply Chains, 11.

<sup>46</sup> ↪ White House, Building Resilient Supply Chains, 12.

<sup>47</sup> ↪ Vincent Ni, "Joe Biden Again Says US Forces Would Defend Taiwan from Chinese Attack," *Guardian*, September 19, 2022.

## Conclusiones

La agenda de la resiliencia de las cadenas globales de suministros está siendo promovida por empresas, académicos, legisladores y políticos bajo el supuesto de que las cadenas globales de suministros son la forma más beneficiosa de organización capitalista contemporánea. Este artículo sostiene, por el contrario, que las cadenas globales de suministros representan la última fase de la expansión y explotación capitalista organizada, y que la agenda de la resiliencia pretende fortificar estas relaciones.

Para los defensores de la agenda de la resiliencia, el aumento de la vigilancia (control) de las empresas líderes sobre los

*Las cadenas globales de suministros representan la última fase de la expansión y explotación capitalista organizada, [donde] la agenda de la resiliencia pretende fortificar estas relaciones... y contribuyen a políticas que aceleran la concentración y centralización del capital y aumentan las dimensiones geopolíticas de la competencia capitalista.*

proveedores señala una forma potencial de revitalizar las cadenas globales de suministros, al igual que el despliegue de tecnologías digitales para aumentar la eficiencia productiva de los trabajadores. Desde la perspectiva del capital monopolista, por el contrario, estas propuestas representan estrategias para acelerar la dinámica de concentración y centralización del capital dentro de las empresas líderes y mediante la expansión

de su poder y el intento de aumentar la tasa de explotación laboral. Mientras que los defensores de la resiliencia de la cadena de suministro aluden a los peligros de depender excesivamente de China para obtener insumos clave, Estados Unidos despliega activamente el concepto para impulsar su agenda de contención geopolítica. En ocasiones, el análisis académico y los objetivos estatales de EUA parecen solaparse de tal forma que sugieren que los primeros no son tan imparciales como les gustaría aparentar.

Aunque la agenda de la resiliencia pretende reactivar las cadenas globales de suministros, en realidad está contribuyendo a políticas que aceleran la concentración y centralización del capital y aumentan las dimensiones geopolíticas de la competencia capitalista. Lejos de contribuir a una economía política mundial más estable en beneficio económico de todos, la agenda de resiliencia de las cadenas de suministros representa un intento de reafirmar el poder del capital monopolista de las economías centrales sobre los capitales subordinados, los Estados periféricos y semiperiféricos y, sobre todo, sobre la mano de obra.

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- Intan Suwandi: [Cadenas de Suministros de Valor-Trabajo — La Morada Oculta de la Producción Global](#)
- Intan Suwandi: [El Caso del Desarrollo Guiado por el Trabajo](#)
- Intan Suwandi: [Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista](#)
- Intan Suwandi, R. Jamil Jonna y John Bellamy Foster: [Cadenas Globales Primarias y el Nuevo Imperialismo](#)
- Enrique de la Garza Toledo y Gerardo Otero: [Trabajo y Sindicalismo en México: Retos para MORENA y el Gobierno de la Cuarta Transformación](#)
- Álvaro J. de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#)
- Álvaro J. de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#)
- Álvaro J. de Regil Castilla: [Los salarios en México 2018 - 2024: cambiar para que todo siga igual](#)
- Álvaro J. de Regil Castilla: [Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a Estados Unidos](#)
- Michael D. Yates: [Panóptico](#)
- Carlos Jiménez Bandala y Jesús Contreras Álvarez: [Transferencia de Valor y Degradación Humana en Empresas de un Clúster Automotriz en México](#)
- Claudio Jedlicki: [El Intercambio Desigual](#)



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** **Benjamin Selwyn** es profesor de Relaciones Internacionales y Desarrollo Internacional en la Universidad de Sussex. Es autor de *The Struggle for Development* (2017), *The Global Development Crisis* (2014) y *Workers, State and Development in Brazil* (2012). El autor agradece a Dara Leyden y Christin Bernhold sus comentarios sobre un borrador anterior de este artículo.



❖ **Acerca de este trabajo:** Este artículo fue publicado originalmente en inglés por *Monthly Review* en marzo de 2023.

❖ **Cite este trabajo como:** Benjamin Selwyn: Límites de la Capacidad de Resiliencia de la Cadena de Suministro: Una Crítica al Capital Monopolista — La Alianza Global Jus Semper, julio de 2023. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Teoría económica, Trabajo, Monopolio, Movimientos, Economía política, Lugares: Global.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2023. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)