

La Deuda como Instrumento de Dominación: El Nuevo Préstamo del FMI y la Subordinación de Argentina al Capital Global

David Barkin y Juan E. Santarcángelo

Como reportamos en nuestro artículo de la revista *Monthly Review* de 2024 sobre la historia del Fondo Monetario Internacional en Iberoamérica, los países que reciben apoyo financiero del FMI se han visto sistemáticamente convertidos en sujetos dependientes de los mercados de capitales internacionales.¹ En la práctica, esto ha supuesto que se les haya obligado a reorganizar sus estructuras institucionales y a dismantelar o diluir las protecciones que existían para los trabajadores de los sectores industrial y de servicios, del sector informal y de los agricultores. También ha dado lugar al deterioro de la calidad y la disponibilidad de los servicios médicos y al debilitamiento de los sistemas de pensiones. Las instituciones educativas son también uno de los primeros objetivos de estos acuerdos financieros. En Iberoamérica, esto suele ir acompañado de una intensificación sistemática de la discriminación contra los pueblos originarios y del robo descarado de sus territorios.



Villa 31, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Crédito de la imagen: Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires - DCABAlgo Este archivo, que forma parte de la Colección de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires, se ha cedido a Wikimedia Commons gracias a un acuerdo entre la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires and Wikimedia Argentina., CC BY-SA 4.0, Link

A diferencia de México, donde un candidato progresista con gran carisma logró movilizar un apoyo popular considerable para dar un giro radical a la política nacional en las elecciones presidenciales de 2018, el desencanto acumulado respecto a la capacidad de las coaliciones políticas progresistas para responder de manera eficaz a los

¹ ↪ David Barkin and Juan Santarcángelo, “The IMF and Class Struggle in Latin America: Unveiling the Role of the IMF,” *Monthly Review* 76, no. 1 (May 2024): 49–60.

profundos problemas económicos heredados a los que se enfrenta Argentina creó la situación para que un candidato abiertamente liberal (en el sentido decimonónico del término) ganara las elecciones presidenciales de 2023. Javier Milei se ha convertido en el «niño prodigio» de los sectores liberales internacionales y de gran parte de la comunidad capitalista transnacional, que alaban su rápida promulgación de reformas institucionales y económicas que prometen una rápida restauración de las perspectivas financieras de los sectores más ricos de la sociedad.

El Gobierno de Milei

En diciembre de 2023, Milei —un recién llegado a la política y autoproclamado anarcocapitalista— ganó las elecciones presidenciales en la segunda vuelta con casi el 56 % de los votos totales. Sin recurrir a las estructuras políticas tradicionales, su partido, Libertad Avanza, se impuso en casi todas las provincias, salvo en Buenos Aires, Santiago del Estero y Formosa. Respaldado por un fuerte apoyo de los principales medios de comunicación argentinos (todos controlados por las mayores corporaciones del país) y de las principales redes sociales internacionales (TikTok, X y Facebook, entre otras), Milei hizo campaña con la promesa de implementar un régimen macroeconómico radical. Sus propuestas incluían: dolarizar la economía, dismantlar la élite política argentina («la casta»), eliminar los controles cambiarios, abolir el Banco Central de la República Argentina, alinear los intereses del país con los objetivos geopolíticos de Estados Unidos, desregular la economía y dismantlar el Estado de Bienestar.

Aunque la retórica explícita y agresiva utilizada para articular sus objetivos no tiene precedentes en la historia política de Argentina, el gobierno de Milei representa el cuarto intento de afianzar un régimen neoliberal. La mayoría de las políticas que pretende implementar ya han resultado desastrosas para el desarrollo económico de Argentina en el pasado. Sin embargo, dos factores clave distinguen el actual proyecto neoliberal de las versiones anteriores.

En primer lugar, el Gobierno cuenta con el respaldo total del capital nacional e internacional, que ve en esta administración una oportunidad para remodelar de forma permanente el contrato social argentino y redefinir los roles del capital y el trabajo en la economía. El verdadero objetivo tanto del Gobierno como de sus aliados económicos es dismantlar una característica definitoria del sistema laboral argentino: las protecciones de los trabajadores, que se consiguieron tras décadas de luchas exitosas de la clase trabajadora.

Esta coincidencia de intereses se hace evidente en el apoyo financiero que impulsó la campaña presidencial de Milei, así como en la participación directa de actores empresariales en la gobernanza. Los empleados de los principales grupos económicos no solo han influido en las políticas económicas fundamentales, sino que también dominan las filas de ministros, secretarios y subsecretarios del Gobierno de Milei.

La segunda característica distintiva del panorama político actual es la ausencia casi total de una oposición efectiva. Los principales representantes de las fuerzas políticas tradicionales de Argentina —el macrismo, el radicalismo y el peronismo— han quedado desacreditados por sus recientes fracasos políticos y, salvo contadas excepciones (como la izquierda y ciertas facciones del kirchnerismo), la mayoría ha acabado por aceptar la agenda del Gobierno, alineándose con sus directrices. Esto ha creado una oportunidad sin precedentes para la administración de Milei, lo que refleja una estrategia capitalista global más amplia con patrones similares que están surgiendo en otros países.

Al asumir el cargo, el Gobierno implementó rápidamente medidas económicas agresivas, entre ellas una devaluación monetaria del 118 % y la eliminación de los subsidios a servicios públicos clave (energía, electricidad, agua y transporte). Estas políticas provocaron aumentos generalizados de los precios en toda la economía, lo que llevó la

inflación al 25,5 % solo en diciembre de 2023. Simultáneamente, la administración promulgó severas medidas de austeridad, recortando el gasto público mediante despidos masivos y emitiendo un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU 70/2023) que reestructuró el gobierno federal. El número de ministerios se redujo de veintidós a nueve, y el recién creado Ministerio de Capital Humano consolidó las funciones de cinco antiguos ministerios (Trabajo, Educación, Cultura, Desarrollo Social y Mujeres y Diversidad de Género).

Para combatir la inflación, el Gobierno aplicó una estrategia dual. En primer lugar, la estrategia del «ancla fiscal», que se tradujo en recortes drásticos del gasto público, incluida la suspensión total de las obras públicas. En segundo lugar, se instauró un «ancla cambiaria», es decir, se restableció el carry trade al tiempo que se controlaba estrictamente el mercado de divisas para gestionar la tasa de devaluación.² Paralelamente, el Gobierno de Milei promulgó cientos de medidas desreguladoras bajo el lema de «refundar Argentina». La mayoría se consolidaron en dos iniciativas clave. En primer lugar, el «mega DNU» (en referencia al DNU 70/2023) declaró una emergencia económica y otorgó al presidente amplios poderes ejecutivos. En segundo lugar, la «Ley Bases» (Ley Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos) propuso enmiendas a más de seiscientas leyes vigentes. Cabe destacar que ambas medidas fueron redactadas por importantes bufetes de abogados corporativos que representan al capital nacional e internacional, reestructurando de manera fundamental las regulaciones empresariales a su favor. Las reformas facilitaron transferencias masivas de riqueza del Estado a las empresas, al tiempo que desmantelaron las restricciones regulatorias a la acumulación de capital en Argentina.

La validez jurídica tanto del decreto DNU como de la Ley Ómnibus (o de Bases) dependía por completo de la aprobación del Congreso, que constituía el único mecanismo constitucional capaz de invalidar estas medidas. A pesar de contar con una representación legislativa mínima, el Gobierno logró su aprobación mediante la presión política y económica directa ejercida por los principales intereses corporativos sobre los legisladores de casi todo el espectro político, excepto las facciones de izquierda, muy reducidas, y la mayoría de los representantes del kirchnerismo (alrededor del 35 % del electorado). Estas maniobras garantizaron que el DNU de hecho siguiera en vigor y permitieron que se aprobara una versión de la Ley Ómnibus con modificaciones menores en julio de 2024. La legislación declaró el estado de emergencia durante un año en los sectores administrativo, económico, financiero y energético, al tiempo que estableció un Régimen de Incentivos a la Gran Inversión, que ofrece importantes beneficios fiscales, legales y monetarios a los grandes inversores extranjeros (más de 200 millones de dólares). Al mismo tiempo, puso en marcha una privatización generalizada de los activos estatales y aplicó reformas laborales que favorecían explícitamente al Capital frente a los trabajadores, incluyendo la ampliación de los períodos de prueba, la eliminación de las sanciones por el impago de las cotizaciones patronales y la creación de una nueva categoría de «trabajador independiente» que permitía a las empresas contratar hasta tres trabajadores sin reconocerles derechos laborales formales.

El desmantelamiento sistemático de las protecciones sociales se extendió a múltiples sectores: se congelaron los pagos de las pensiones y, como consecuencia, estas perdieron más de 10 millardos de pesos en valor real debido a la inflación en tan solo un año; los presupuestos universitarios se mantuvieron congelados en los niveles de financiación de 2023; y el sistema sanitario sufrió el cierre de instituciones emblemáticas como el Hospital Nacional de Salud Mental «Laura Bonaparte», además de despidos masivos y una grave escasez de medicamentos contra el VIH y el cáncer, lo que

² ↪ “Carry trade” is a financial investment that consists of obtaining profits from trading between currencies. Typically, what is done today in Argentina is the following: let us suppose that an investor has U.S. \$1,000. With them, the investor buys pesos at the official exchange rate, say, 1,000 pesos for \$1, and obtains 1,000,000 pesos. The investor then invests these pesos in some financial instrument (for example, bonds, fixed term, or investment funds) and obtains in six months a return of 20 percent in pesos. After six months, the investor withdraws the 1,200,000 pesos and exchanges them for dollars at the official exchange rate (1,000 pesos equals 1 dollar), thus obtaining \$1,200 and a 20 percent return in U.S. dollars. The profitability is extraordinary, but it can only work in the short term, because it implies a continuous drain of dollars that the government needs to provide.

culminó con la retirada de Argentina de la Organización Mundial de la Salud.³ La investigación científica sufrió la cancelación de asignaciones de fondos y la suspensión de subvenciones, mientras que los medios de comunicación públicos se enfrentaron a una censura abierta, a la persecución de periodistas y al cierre de organismos estatales, incluido el servicio nacional de noticias, TELAM. Los sindicatos combativos padecieron una represión sistemática destinada a debilitar las protecciones de los trabajadores.

Las consecuencias económicas resultaron especialmente graves durante el primer año del gobierno: la actividad de la construcción se contrajo un 18 %, la producción industrial descendió un 10 % y el comercio cayó un 8 %. El gasto de los consumidores se redujo a los niveles más bajos de la época de la pandemia. Los salarios y las pensiones del sector público perdieron más del 20 % de su poder adquisitivo, mientras que las tasas de pobreza e indigencia aumentaron drásticamente. En la actualidad, dos tercios de los niños argentinos menores de 14 años viven en la pobreza. Ante el creciente malestar social, el Gobierno, a través del Ministerio de Seguridad dirigido por la ex candidata presidencial convertida en firme aliada, Patricia Bullrich, implementó medidas represivas basadas en la «Doctrina Chocobar», que autoriza a las fuerzas de seguridad a portar armas de fuego y gas pimienta en las manifestaciones, al tiempo que otorga amplia discrecionalidad para reprimir las «amenazas inminentes» percibidas. Esta política dio lugar a frecuentes represiones violentas de las protestas, con numerosas detenciones y heridos, lo que constituyó una clara estrategia para reprimir la disidencia mediante la violencia institucional.

Las agresivas medidas de ajuste económico del Gobierno sí que dieron algunos resultados positivos, sobre todo en lo que respecta al control de la inflación. Tras un repunte mensual inicial del 25,5 % provocado por la devaluación de la moneda, la supresión de subsidios y las medidas de desregulación, la inflación se redujo gradualmente hasta situarse en torno al 2,4 % mensual en febrero de 2025. Sin embargo, esta estabilización sigue siendo precaria, ya que su sostenibilidad depende por completo de la capacidad del Gobierno para garantizar una entrada de dólares suficiente que satisfaga múltiples demandas contrapuestas: obligaciones de deuda, operaciones de carry trade, contención de la fuga de capitales, financiación de las importaciones, necesidades del sector turístico y mantenimiento del tipo de cambio.

Para hacer frente a esta escasez de dólares, el Gobierno puso en marcha varias estrategias con distintos grados de éxito. La medida más eficaz resultó ser un programa contra el blanqueo de capitales dirigido a personas adineradas que habían sacado su dinero del país, el cual ofrecía una amnistía fiscal para cantidades de hasta 100 000 dólares estadounidenses y una escala progresiva para sumas mayores, lo que generó una entrada extraordinaria de 23 000 millones de dólares. Además, el Gobierno logró un superávit comercial de 18 900 millones de dólares en 2024, debido a un aumento del 19,4 % en las exportaciones y una caída del 17,4 % en las importaciones como resultado del descenso del gasto de los consumidores. El Gobierno también registró un superávit de casi 5,7 millones de dólares en las exportaciones de petróleo, el más alto de los últimos dieciocho años, que fue el resultado de inversiones anteriores realizadas por otros gobiernos que vencieron en este período. Por el contrario, a pesar del establecimiento del Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones, el volumen de la inversión extranjera directa fue de solo 89 millones de dólares, el más bajo desde la crisis de convertibilidad de 2002.

A pesar de las importantes sumas obtenidas, el Gobierno no logró un aumento significativo de las reservas internacionales brutas a lo largo de su mandato. Al asumir el cargo en diciembre de 2023, las reservas brutas se situaban en aproximadamente 21 millones de dólares; empero, en marzo de 2025 seguían por debajo de los 24 millones de

³ ↪ En abril de 2025, la pensión mínima solo cubría el 30,5 % de la cesta básica de alimentos.

dólares, lo que supone un aumento marginal a pesar de los amplios ajustes económicos y las importantes entradas de dólares. Al mismo tiempo, la deuda pública (denominada tanto en pesos como en dólares) se disparó en el equivalente a 92 millardos de dólares durante los primeros dieciséis meses de la administración del presidente Milei.

Por si esta situación no fuera suficiente, la crisis económica y social también se convirtió en una crisis política. El 14 de febrero de 2025, el presidente Milei promovió a través de sus redes sociales la creación de una criptomoneda llamada \$LIBRA mediante un tuit. En pocas horas, más de cuarenta mil inversores invirtieron en el proyecto, lo que provocó que el precio de \$LIBRA, que había comenzado en 0,000001 dólares, superara los 5,00 dólares. En ese momento, un grupo de inversores aparentemente vinculados al presidente vendió sus reservas de criptomonedas, lo que hizo que el precio se desplomara. La estafa se consumó y, en tan solo unas horas, los autores se llevaron alrededor de 200 millones de dólares. Las críticas no se hicieron esperar y se produjo una ola mundial de repudio hacia el presidente y la secretaria general de la Presidencia de Argentina, Karina Milei, hermana del presidente, quien aparentemente había estado involucrada en el proceso. Como consecuencia de esta acción, el Gobierno sufrió una de las primeras crisis graves de confianza en su mandato y comenzó a recibir denuncias penales por estafa en Estados Unidos, Europa y Argentina; el propio poder legislativo inició negociaciones para investigar los posibles delitos cometidos por el presidente.

Para empeorar las cosas, la inflación alcanzó el 3,7 % mensual en marzo de 2025, con los precios de los alimentos y las bebidas disparándose casi un 6 %. El Gobierno perdió el único activo político que había construido: la reducción de la inflación. Como era de esperar, se produjo una carrera por las divisas, lo que obligó a la administración a intervenir en el mercado de divisas con un coste astronómico de 400 millones de dólares diarios en reservas para estabilizar la situación.

El Retorno Interminable del FMI

Con las elecciones legislativas de mitad de legislatura previstas para octubre de 2025 y la crisis agravándose rápidamente, el Gobierno, ante la fuerte caída de las reservas, se vio obligado a recurrir al FMI una vez más. Como reportamos anteriormente, Argentina tiene un largo historial de préstamos del FMI; la última deuda contraída con la organización fue de unos 44 millardos de dólares, en un préstamo que eludió todas las normas internas de la organización, así como las nacionales, y superó en más de un 1000 % la cuota de préstamo que el país podía recibir.⁴ Gracias de nuevo a la intervención del presidente de EUA, Donald Trump, quien fue fundamental para garantizar el préstamo concedido en 2018, el Directorio Ejecutivo del FMI aprobó un acuerdo de Servicio Ampliado del Fondo (SAF) de cuarenta y ocho meses para Argentina por un total de 20 millardos de dólares (o el 479 % de la cuota del país), con un desembolso inmediato de 12 millardos de dólares, y una primera revisión prevista para junio de 2025, con un desembolso asociado de unos 2 millardos de dólares. El FMI está infringiendo sus propias normas de concesión de préstamos con este préstamo y, como resultado, la organización internacional se ha convertido en el principal acreedor de Argentina.

A cambio del préstamo, la organización internacional exige al país profundas reformas estructurales para garantizar el eventual reembolso de la deuda, en consonancia con el Consenso de Washington. Concretamente, el FMI exige una devaluación de la moneda mediante la implantación de un régimen de tipo de cambio flotante, que permitiría que el dólar fluctuara entre 1.000 y 1.400 pesos. El objetivo es ampliar la banda actual en un 1 % cada mes. El Gobierno argentino y el FMI afirman que esto permitirá alcanzar finalmente un «tipo de cambio totalmente flexible en el contexto

⁴ ↪ Barkin and Santarcángelo, "The IMF and Class Struggle in Latin America."

de un sistema bimonetario, en el que coexistan el peso y el dólar de EUA». ⁵ Además, insiste en una reforma integral de las pensiones, la desregulación del mercado laboral, la (mayor) privatización de las empresas estatales, la liberalización económica, la desregulación del mercado y la eliminación de los controles de capital (el «cepo cambiario») que anteriormente impedían a los inversores extranjeros repatriar sus beneficios denominados en dólares. El plan prescrito por el FMI es una fórmula recurrente, y es probable que sus resultados sean tan perjudiciales para el bienestar de la población como en el pasado. Argentina no solo tendrá dificultades para hacer frente al servicio de su deuda actual, sino que también se enfrentará a dificultades para reembolsar este nuevo préstamo.

Al mismo tiempo, el Gobierno ha anunciado la negociación de una financiación adicional de 22 millardos de dólares, de los cuales 10 millardos procederán del Banco Interamericano de Desarrollo y los 12 millardos restantes, del Banco Mundial. Estos fondos tienen tres objetivos explícitos: en primer lugar, garantizar la continuidad del actual Gobierno y reforzar su desempeño en las elecciones de mitad de mandato de octubre de 2025, asegurando así el apoyo legislativo necesario para impulsar su agenda política; en segundo lugar, dotar al Gobierno de los recursos necesarios para intervenir en el mercado de divisas y estabilizar el tipo de cambio del peso frente al dólar; y, en tercer lugar, facilitar la fuga de capitales y la repatriación de beneficios por parte de las empresas multinacionales que operan en el país.

Milei tiene la suerte de que las considerables reservas de petróleo desarrolladas durante administraciones anteriores están entrando ahora en producción y proporcionando nuevos fondos procedentes de las exportaciones. Las extensas reservas de litio en la parte noroeste del país también pueden resultar rentables. Pero pocos otros sectores productivos, incluidos la manufactura y las vastas áreas agrícolas y ganaderas, podrán soportar las presiones financieras y políticas que el nuevo régimen está imponiendo. De aquí que parece inevitable una crisis de empleo continua.

Tal y como se había acordado, el primer desembolso del FMI, por valor de 12 millardos de dólares, se recibió en abril de 2025 y sirvió para aumentar las reservas, que alcanzaron los 38 millardos de dólares. Sin embargo, la persistente demanda de dólares y su salida debido a la fuga de capitales no cesaron. Apenas unos meses después, en julio de 2025, el FMI tuvo que realizar un nuevo desembolso de 2 millardos de dólares. Ese mismo mes, la Corte Suprema de Justicia de Argentina confirmó la condena a seis años de prisión y la inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, tras su condena por administración fraudulenta. La ex presidenta, que fue víctima de un intento de asesinato en septiembre de 2022 —un hecho que sigue sin resolverse debido a una aparente falta de interés en investigar el incidente—, es al mismo tiempo objeto de una forma totalmente ilegítima de persecución política a través del sistema judicial, conocida como «lawfare». Esta estrategia sistemática, desplegada en momentos políticos clave, como los periodos preelectorales o los momentos decisivos para la legitimidad de diversos gobiernos, ha sido el mecanismo de persecución aplicado en los países iberoamericanos contra líderes que han defendido la soberanía y la autonomía de sus pueblos. Su objetivo último es socavar el potencial futuro de retorno de dichos gobiernos e intimidar a cualquier posible oposición a las políticas neoliberales. ⁶

Como viene siendo habitual, el Gobierno de Milei sigue sin cumplir varios de los objetivos fijados por el FMI, el cual, bajo la presión de la Administración Trump, hace la vista gorda ante estos incumplimientos y sigue concediendo nueva deuda. Entre los principales incumplimientos, cabe destacar que el Gobierno no ha alcanzado los objetivos acordados de acumulación de reservas, ha intervenido activamente en múltiples ocasiones en el mercado de divisas mediante la venta de dólares por parte del Tesoro para controlar el tipo de cambio, y tampoco cumplirá las proyecciones

⁵ ↪ Michael Roberts, “Argentina: Anarcho Capitalism to Austerity,” April 15, 2025, thenextrecession.wordpress.com.

⁶ ↪ Para más información, véase Baltasar Garzón, Gisele Ricobom y Silvina Romano (coords.), *OBJETIVO: CRISTINA: El lawfare contra la democracia en Argentina* (Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica, 2023).

establecidas para la balanza por cuenta corriente de la balanza de pagos para 2025. La lógica de estas desviaciones, en el marco de la precaria situación económica y financiera en la que se encuentra Argentina, demuestra que el acuerdo con el FMI no es técnico, sino meramente político.

Las razones no solo residen en el deseo de la Administración Trump y del FMI de respaldar a un gobierno de derecha con inclinaciones ideológicas similares, sino que, fundamentalmente, ese apoyo tiene que interpretarse desde una perspectiva geopolítica y en el marco de la disputa que EUA ha estado librando contra China. Argentina es un país extremadamente rico en recursos naturales y, en los últimos meses, recibió la visita del jefe del Comando Sur de Estados Unidos, el almirante Alvin Hosley, a la provincia de Tierra del Fuego. En la ciudad más austral del mundo, el Gobierno de EUA ha presionado con éxito a Milei para que detenga todas las inversiones en infraestructura que está llevando a cabo China, ha conseguido permiso para instalar una base militar en Ushuaia —considerada la puerta de entrada al continente «desmilitarizado» de la Antártida— y ha reactivado un radar de alta potencia que opera bajo el control del capital británico (el cual, además, sigue ocupando ilegalmente territorio argentino: las Islas Malvinas). Estados Unidos tiene planes para desarrollar una base de submarinos nucleares en el país.

Esto, por supuesto, viola todos los principios de soberanía y demuestra claramente el papel instrumental del Fondo como garante y defensor de los intereses de EUA. La falta de recursos financieros ha alcanzado niveles dramáticos en el país, y el saqueo de la propiedad es extraordinario incluso para los estándares argentinos. Está claro que el emperador va desnudo. Argentina se está convirtiendo en el ejemplo paradigmático de la reestructuración (neo)liberal, mientras que el presidente Milei apuesta a que estos nuevos «salvavidas» financieros le proporcionarán el colchón necesario para capear la próxima campaña política. La pregunta pendiente sigue siendo: ¿serán capaces las fuerzas sociales concertadas de estar a la altura del desafío de recuperar su larga historia de lucha? Cada vez parece más probable que la respuesta sea sí.

Mientras preparamos este ensayo para su publicación, los acontecimientos en Argentina están evolucionando rápidamente. Empero, justo cuando se prepara para otra visita a la Casa Blanca, acompañado de su hermana Karina —quien está realizando una evasión de la citación formal para comparecer ante el Congreso y explicar su implicación en los escándalos de \$LIBRA y de la Secretaría de Discapacidad—, el presidente Milei se enfrenta a una fuerte oposición por parte de un Congreso menos complaciente, así como a manifestaciones cada vez más militantes en muchas partes del país. Sufrió una importante derrota electoral en las elecciones locales de la provincia de Buenos Aires en septiembre de 2025. En respuesta, Estados Unidos se ha unido al FMI para ofrecer un «paquete de rescate» que promete 20 millardos de dólares adicionales, junto con la exigencia de que se eliminen los impuestos sobre las exportaciones de cereales a China (¡lo que perjudica directamente al sector agrícola de los EUA!), así como la flexibilización de las restricciones a la fuga de capitales por parte de los inversores extranjeros. Además, incluye un plan de acción más detallado para la instalación de una base del ejército de EUA en el territorio más meridional del país. Estados Unidos también espera obtener acceso privilegiado a importantes yacimientos minerales en el sur del país. Aunque esto supone un breve respiro para el Gobierno de Milei en vísperas de las elecciones de octubre, la mayoría de los analistas políticos (tal y como se refleja en la prensa de los EUA, así como en los principales medios argentinos) consideran que la población no se dejará engañar tan fácilmente. Así pues, reflexionando sobre la pregunta que planteamos al final de nuestro artículo, parece que las fuerzas sociales están empezando a recuperar el orgulloso legado de lucha que ha caracterizado a Argentina durante tanto tiempo.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- David Barkin y Brian Napoletano: [El Sujeto Revolucionario Comunitario y las Posibilidades del Cambio de Sistema](#)
- Chris Gilbert: [Las Comunas Socialistas y el Antiimperialismo: El Enfoque Marxista](#)
- Chris Gilbert y Cira Pascual Marquina: [Una edición especial sobre las comunas en la construcción socialista](#)
- Chris Gilbert: [El Sueño de una Cosa: Refundar la Economía de una Comuna Venezolana](#)
- Chris Gilbert: [Mészáros y Chávez: El Filósofo y el Llanero](#)
- John Bellamy Foster: [Mészáros y Chávez: "El Punto Desde el Cual Mover el Mundo en la Actualidad"](#)
- Ana Felicien et al.: [La Política Alimentaria en Venezuela](#)
- Steve Ellner: [Priorizar el Imperialismo de EUA en la Evaluación de la Marea Rosa de Iberoamérica](#)
- Roberto Regalado: [El Bloqueo como Espada de Doble Filo](#)

- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca de los autores:** **David Barkin** es profesor distinguido de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Ciudad de México, miembro emérito del Consejo Nacional de Investigación y ganador del Premio Nacional de Economía Política (1979). En 2016, la Fundación Alexander von Humboldt de Alemania le concedió una beca de investigación. **Juan E. Santarcángelo** es investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y director del Centro de Estudios sobre Desarrollo, Innovación y Economía Política de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Este trabajo fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en noviembre de 2025.
- ❖ **Cite este trabajo como:** David Barkin y Juan E. Santarcángelo – La Deuda como Instrumento de Dominación: El Nuevo Préstamo del FMI y la Subordinación de Argentina al Capital Global — La Alianza Global Jus Semper, julio de 2026. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Marxismo, clase, economía política, crisis económica, teoría económica, globalización, América, Argentina, mundial.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

2026. La Alianza Global Jus Semper - Boletín Jus Semper, (ISSN: 3071-6012)
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html