



## Solidaridad con los Animales

—Ensayo de apertura para un foro GTI<sup>1</sup>

Eileen Crist

### Violencia y Amor

La economía animal, en la que los animales sufren rutinariamente vidas truncadas y maltratadas, se extiende masivamente por la economía mundial. Miles de millones de animales son utilizados cada año, prácticamente sin escrúpulos, en las

*La normalización de la matanza masiva, la explotación y el desplazamiento de animales muestra la suposición arraigada de que los animales están legítimamente sujetos al poder humano absoluto.*

industrias de alimentos, piensos, suplementos, ropa, mobiliario, textiles, calzado, accesorios, productos de lujo, entretenimiento, medicina tradicional y productos farmacéuticos.<sup>2</sup>



Foto en [Pixabay](#)

La normalización de la matanza masiva, la explotación y el desplazamiento de animales muestra la suposición arraigada de que los animales están legítimamente sujetos al poder humano absoluto y que la humanidad tiene derecho a reutilizar los hábitats naturales sin tener en cuenta que son hogares de animales. De hecho, la economía animal está impregnada de violencia estructural, es decir, formas institucionalizadas y establecidas de violencia que se niegan por ser violentas o se mantienen ocultas a la vista. En nuestra época, cada vez son más las personas de todos los ámbitos que se oponen a la violencia contra los animales. Sin embargo, el equilibrio de poder sigue favoreciendo un escenario de Mundos Convencionales en el que la dominación de la naturaleza se considera una prerrogativa humana, ya sea otorgada por Dios, dotada biológicamente o simplemente dada por sentada.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ↪ Véase la página del foro: <https://greattransition.org/gti-forum/solidarity-animals-crist>

<sup>2</sup> ↪ Véase Jody Emel and Jennifer Wolch, "Witnessing the Animal Moment," in Jennifer Wolch and Jody Emel, eds., *Animal Geographies: Place, Politics, and Identity in the Nature-Culture Borderlands* (New York: Verso, 1998), 1–24; Steven McMullen, *Animals and the Economy* (New York: Palgrave Macmillan, 2016); Jo-Anne McArthur and Keith Wilson, eds., *Hidden: Animals in the Anthropocene* (New York: We Animals Media, 2021).

<sup>3</sup> ↪ La terminología del escenario procede de Paul Raskin et al., *The Great Transition: The Promise and Lure of the Times Ahead* (Boston: Stockholm Environment Institute, 2002).

La violencia estructural contra los animales se ha intensificado en el "Antropoceno", con una creciente economía global motivada por el beneficio, diseñada con atajos para la eficiencia, que expande constantemente sus cadenas de mercancías y sirve a una población modernizada en aumento. La creciente economía global también posee un arsenal tecnológico con un poder colosal para sacrificar, exterminar y experimentar con animales; fabricar y transportar productos de origen animal; apropiarse de los hábitats de la fauna salvaje y pescar en el océano... La otra cara de esta violenta situación es que el amor por los animales es una dimensión tangible de la vida humana.

La otra cara de esta violenta situación es que el amor por los animales es una dimensión tangible de la vida humana. Sin duda, este sentimiento varía de una persona a otra y a menudo se matiza de diferentes maneras.<sup>4</sup> Empero, sigue siendo cierto como afirmación general: Lo reconocemos en el auge de la conservación de la naturaleza y el ecoturismo, la popularidad de los programas y documentales sobre animales, la fastuosa vida de las especies de compañía, el florecimiento de refugios y santuarios de animales, así como la narración de historias y el intercambio de imágenes en las redes sociales. Incluso podemos reconocer el amor por los animales en su mercantilización en industrias lucrativas (por ejemplo, los juguetes de peluche) y en el marketing (por ejemplo, el tigre de Exxon), que se apoyan en la debilidad humana por el reino animal.

El afecto por los animales se considera a veces un privilegio del estilo de vida moderno. Este punto de vista pasa por alto la exaltación de los animales desde tiempos inmemoriales, en ámbitos como el trabajo, la compañía, el arte, la literatura, la música, la mitología, las ceremonias y la espiritualidad.<sup>5</sup> La parábola del buen pastor, por ejemplo, cuyas noventa y nueve ovejas regresaron sanas y salvas, pero que sin embargo fue en busca de la que faltaba, es emblemática. No es una historia sobre "eficiencia y economía" o "alimentar al mundo". Es una historia sobre el amor: la conexión del corazón del buen pastor con cada una de sus ovejas.

La sincera afinidad por los animales entra en tensión con la violencia que se ejerce sobre ellos. El marco de Jürgen Habermas de las esferas sociales del sistema frente al mundo de la vida arroja luz sobre esta contradicción.<sup>6</sup> La violencia estructural contra los animales se adhiere de forma abrumadora a los sistemas (económico, político y jurídico), mientras que el amor por los animales reside en innumerables expresiones dentro de los mundos de vida. Por supuesto, el sistema y el mundo de la vida distan mucho de estar herméticamente sellados, aunque abarcan esferas diferenciadas de la experiencia humana. El mundo de la vida se refiere a sensibilidades compartidas y normas de cuidado en la vida cotidiana, mientras que los sistemas se rigen por relaciones de poder e intereses particulares.

*¿Cuál de estas realidades refleja mejor quiénes somos y aspiramos a ser? ¿Y cuál es la interacción entre la solidaridad animal, el bienestar humano y una Gran Transición hacia un futuro ecológicamente vibrante y justo?*

<sup>4</sup> ↪ Hal Herzog, *Some We Love, Some We Hate, Some We Eat: Why It's So Hard to Think Straight about Animals* (New York: Harper Perennial, 2010).

<sup>5</sup> ↪ Véase, por ejemplo, Paul Shepard, *Others: How Animals Made Us Human* (Washington, DC: Island Press, 1996).

<sup>6</sup> ↪ Jürgen Habermas, *Theory of Communicative Action*, vol. 1 (Boston: Beacon Press, 1984).

La concurrencia de violencia contra los animales y afecto por ellos articula una contradicción. La contradicción social fomenta el conflicto y la inestabilidad que acaban precipitando la(s) transformación(es). De hecho, la marcada incongruencia en el núcleo de las relaciones entre humanos y animales es la palanca de cambio del activismo por la justicia animal. Aquí cuestiono el enigma de la violencia y el amor con preguntas de propósito moral: ¿Cuál de estas realidades refleja mejor quiénes somos y aspiramos a ser? ¿Y cuál es la interacción entre la solidaridad animal, el bienestar humano y una Gran Transición hacia un futuro ecológicamente vibrante y justo?

## La Herencia del "Imperativo Diferencial"

Para desentrañar la contradicción de nuestras relaciones con los animales, podemos empezar por diseccionar el supuesto que sustenta la violencia estructural: que los humanos poseen legítimamente la prerrogativa de la vida y la muerte sobre los animales y que la humanidad es la propietaria legítima de todo el espacio geográfico. Mediante estas incursiones directas e indirectas, la dominación de los animales es prácticamente total.

John Rodman acuñó el término "imperativo diferencial" para ilustrar los fundamentos socio históricos de la dominación de los animales, que se resumen en la pregunta demasiado familiar: "¿En qué se diferencian los humanos de los animales?"<sup>7</sup> Esta pregunta tenazmente ensayada en el canon occidental (y más allá) pretendía exponer las cualidades que distinguen ostensiblemente a los humanos de las bestias. La esencia de la división entre humanos y animales, construida socialmente, era más o menos la siguiente: al reino humano pertenecen la razón, el lenguaje y todo lo cultural; al reino animal, el instinto, la corporeidad y todo lo biológico. Aunque este telón de acero está cayendo, durante mucho tiempo definió el credo de una división infranqueable.

Las repeticiones del imperativo diferencial (de Aristóteles a Heidegger) contribuyeron a la cristalización de las categorías "humano" y "animal" como ámbitos ordenados jerárquicamente.<sup>8</sup> El éxito de este encuadre solidificó una base no sólo para la subyugación de los animales, sino también para la desigualdad y la opresión entre los humanos. Ciertos grupos -mujeres, niños, esclavos, negros, "salvajes"- se situaron convenientemente por debajo del humano supremo (típicamente blanco, varón y educado) y por encima de los animales.<sup>9</sup> La subyugación de los animales ha servido de base para todo el edificio de la estratificación social.

La construcción social de la distinción humana labró un ámbito elevado, autorizando descaradamente a los humanos a dominar a los animales. Calificando a los animales de deficientes en comparación, el humano distinguido podía "regodearse en el reflejo de un otro constituido negativamente".<sup>10</sup> La división entre humanos y animales eliminó (o atenuó) la consideración moral por el bienestar y el sufrimiento de los animales; despojó a los animales de su valor y dignidad

*La jerarquía entre humanos y animales sigue arraigada en la economía animal y en los escenarios de los Mundos Convencionales, donde los animales (muertos, vivos y esclavizados) son tratados como propiedad, máquinas reproductoras, mercancías, herramientas experimentales, espectáculos y otros prescindibles.*

<sup>7</sup> ↪ John Rodman, "Paradigm Change in Political Science: An Ecological Perspective," *American Behavioral Scientist* 24, no. 1 (1980): 49–78.

<sup>8</sup> ↪ Gary Steiner, *Anthropocentrism and its Discontents: The Moral Status of Animals in the History of Western Philosophy* (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2010).

<sup>9</sup> ↪ Max Horkheimer and Theodor Adorno, *Dialectic of Enlightenment* (New York: Continuum, 1944; 1972); Matthew Calarco, *Thinking Through Animals: Identity, Difference, Indistinction* (Redwood City, CA: Stanford University Press, 2015).

<sup>10</sup> ↪ James Valentine citado en Arran Stibbe, *Animals Erased: Discourse, Ecology, and Reconnection with the Natural World* (Middletown, CT: Wesleyan University Press, 2012), 39.

inherentes; hizo a los animales fácilmente sacrificables; y evitó que la dignidad humana se viera estigmatizada por el comportamiento violento contra los animales.<sup>11</sup>

La jerarquía entre humanos y animales sigue arraigada en la economía animal y en los escenarios de los Mundos Convencionales, donde los animales (muertos, vivos y esclavizados) son tratados como propiedad, máquinas reproductoras, mercancías, herramientas experimentales, espectáculos y otros prescindibles. La división humano-animal se ha descrito acertadamente como "una condición de la modernidad como forma de orden e indispensable para su coherencia y autoridad continuadas".<sup>12</sup> Empero, sin la autorización ideológica del Imperativo Diferencial, el proverbial emperador está desnudo: La dominación de los animales queda expuesta como un ejercicio de pura fuerza sobre los cuerpos y los hábitats animales basado en el decreto de la distinción humana.

## Desafiando al Imperativo Diferencial

A lo largo de la historia, varios pensadores se han opuesto al imperativo diferencial. Nuestra época, sin embargo, no

*Se refuta el Imperativo Diferencial presentando innumerables similitudes fisiológicas, conductuales, cognitivas y experienciales entre humanos y animales.*

tiene precedentes en cuanto a la fuerza de la oposición a la jerarquía humano-animal: los discursos y el activismo pro-animal buscan liberar a los animales y devolverles sus entornos, vidas y destinos naturales. En

la búsqueda de la liberación animal prevalecen dos enfoques.<sup>13</sup>

El primero, basado especialmente en la ciencia contemporánea, refuta el Imperativo Diferencial presentando innumerables similitudes fisiológicas, conductuales, cognitivas y experienciales entre humanos y animales. Los estudios de etología cognitiva son un poderoso aliado en este enfoque, al revelar (en registro científico) que la subjetividad, la agencia, la intencionalidad, la cultura y la individualidad son omnipresentes en los mundos animales, y que estamos profundamente ligados a los animales en la sensibilidad compartida y la descendencia evolutiva.<sup>14</sup>

El segundo enfoque pone en tela de juicio nuestra concepción de la diferencia: reconfigura la diferencia, ahora con "d"

*La búsqueda de una brecha infranqueable entre lo "humano" y lo "animal" queda desenmascarada como algo empíricamente injustificado, una maniobra al servicio del poder.*

minúscula, como una extensión no infinita de planes corporales, modalidades sensoriales, formas de conciencia y modos de vida entre todos los animales, incluidos los humanos. Esta deconstrucción despoja al Imperativo Diferencial de autoridad para estructurar la jerarquía y

legitimar la dominación. La búsqueda de una brecha infranqueable entre lo "humano" y lo "animal" queda desenmascarada como algo empíricamente injustificado, una maniobra al servicio del poder.<sup>15</sup>

<sup>11</sup> ↪ Véase Peter Singer, *Animal Liberation: The Definitive Classic of the Animal Movement*, updated edition (New York: Harper Perennial, 1975; 2009); Martha Nussbaum, "The Moral Status of Animals," *Chronicle of Higher Education* February 3, 2006, <https://www.chronicle.com/article/the-moral-status-of-animals/>; Donna Haraway, *When Species Meet* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008); Lori Gruen, *The Ethics of Captivity* (New York: Oxford University Press, 2014).

<sup>12</sup> ↪ Véase Peter Singer, *Animal Liberation: The Definitive Classic of the Animal Movement*, updated edition (New York: Harper Perennial, 1975; 2009); Martha Nussbaum, "The Moral Status of Animals," *Chronicle of Higher Education* February 3, 2006, <https://www.chronicle.com/article/the-moral-status-of-animals/>; Donna Haraway, *When Species Meet* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008); Lori Gruen, *The Ethics of Captivity* (New York: Oxford University Press, 2014).

<sup>13</sup> ↪ Calarco, op. cit.

<sup>14</sup> ↪ Marc Bekoff, *The Animal Manifesto: Six Reasons for Expanding our Compassion Footprint* (Novato, CA: New World Library, 2010); Carl Safina, *Beyond Words: What Animals Think and Feel* (New York: Henry Holt and Company, 2015); Andrew Rowan et al., "Animal Sentience: History, Science, and Politics," *Animal Sentience* 31, no. 1 (2021).

<sup>15</sup> ↪ Jacques Derrida, *The Animal That Therefore I Am* (New York: Fordham University Press, 2008).

El enfoque deconstructivo también pone de relieve cómo la jerarquía humano-animal se transmite al colectivo social a través del lenguaje.<sup>16</sup> La categoría "animal" agrupa a innumerables seres muy diversos en un cajón de sastre que funciona para hacer alarde de la categoría autónoma y elevada de "humano".<sup>17</sup> De este modo, los mensajes lingüísticos

*Los planteamientos defendidos por el movimiento de justicia animal se rebelan contra el rígido binario que sustenta la miseria de los animales. Del mismo modo, deshacer ese binario intenta liberar a los humanos del extraño "olvido" de que nosotros mismos somos animales.*

reinscriben encubiertamente la división, una división ni remotamente inocente, sino ordenada a través de la desigualdad de estatus, privilegio y poder. Así, mientras que la desigualdad entre humanos y animales se ejerce violentamente dentro de los sistemas (por ejemplo, las CAFO, los laboratorios biomédicos, las instalaciones de cría experimental, los regímenes de pesca industrial y los programas

gubernamentales de exterminio), la ideología que sustenta la violencia estructural también se ha filtrado en los mundos de vida humanos y se ha apoderado parcialmente de ellos.<sup>18</sup>

Los planteamientos defendidos por el movimiento de justicia animal se rebelan contra el rígido binario que sustenta la miseria de los animales. Del mismo modo, deshacer ese binario intenta liberar a los humanos del extraño "olvido" de que nosotros mismos somos animales.<sup>19</sup> El primer enfoque (que hace hincapié en la similitud) revela la vida interior y los modos de vida de los animales y su amplia coincidencia con los de los humanos. El segundo enfoque (¡Viva la diferencia!) revela los tapices diversificados del ser animal como realidades inconmensurables e innombrables para las clasificaciones "superiores" e "inferiores".

Las continuas revelaciones de innegables similitudes y fascinantes diferencias entre todos los animales se están extendiendo por todo el mundo. La ciencia ciudadana y la "conversación infinita" en la red mundial están amplificando

*Los pueblos indígenas nunca plantearon un imperativo diferencial para ordenar los mundos humano y animal.*

el giro animalista, el giro que exige justicia. Las peticiones proliferan: ¡Piedad para los animales de granja! Libertad para los salvajes. Tolerancia y hospitalidad para los vecinos urbanos y rurales. Las demandas de justicia animal son un cri de coeur para recordar el amor por los animales que siempre ha impregnado los mundos humanos. Nadie recuerda mejor que los que no olvidaron.

## "Todas Nuestras Relaciones": Los Pueblos Indígenas y los Mundos Animales

Los pueblos indígenas nunca plantearon un imperativo diferencial para ordenar los mundos humano y animal.<sup>20</sup> Los animales (junto con otros no humanos) ocupaban un lugar de estima en la vida de los indígenas. Las prácticas de subsistencia de los pueblos indígenas, las historias de sus orígenes, las convenciones sobre los nombres, las creencias espirituales y las expresiones ceremoniales enuncian un paradigma vivido de parentesco entre todos los seres. Los reinos humano y animal están plagados de transformaciones y comunicaciones recíprocas. Los animales mantienen lazos íntimos con los humanos como antepasados, maestros, amigos y aliados, así como compañeros de viaje en la vida terrenal, personas en sí mismos y observadores atentos de los seres humanos.

<sup>16</sup> ↪ Hay muchas formas de transmitir e inculcar la jerarquía humano-animal; aquí llamo la atención sobre el lenguaje.

<sup>17</sup> ↪ Derrida, op cit.

<sup>18</sup> ↪ CAFO es el acrónimo en inglés de Operaciones Confinadas de Alimentación Animal, también conocidas como granjas industriales. Para conocer las condiciones de las CAFO, véase, por ejemplo, Daniel Imhoff, ed., *The CAFO Reader: The Tragedy of Industrial Animal Factories* (Berkeley: Watershed Media, 2010); McArthur and Wilson eds., op. cit.

<sup>19</sup> ↪ Melanie Challenger, *How to Be Animal: A New History of What it Means to be Human* (New York: Penguin Books, 2021).

<sup>20</sup> ↪ Vanessa Watts, "Indigenous Place-Thought and Agency among Humans and Non-humans (First Woman and Sky Woman go on a European World Tour!)," *Decolonization: Indigeneity, Education & Society* 2, no. 1 (2013): 20–34.

En su clásico ensayo "¿Por qué mirar a los animales?" John Berger señalaba que "los animales siempre son observados. El hecho de que puedan observarnos ha perdido toda importancia".<sup>21</sup> Su comentario no se refiere a los pueblos indígenas,

*Negar a los animales su presencia despierta en el mundo, trágica pero acertadamente, permite a los humanos ser sonámbulos ante lo indecoroso y lo atroz.*

que han sido conscientes del modo en que los animales observan y escuchan atentamente a los humanos, e incluso les tienden la mano. "Hay que prestar atención hasta a la criatura reptante más pequeña", aconsejaba Alce Negro. "Hasta la hormiga más pequeña puede querer comunicarse con un hombre".<sup>22</sup> En otro lugar, Alce Negro

escribió sobre un pajarillo de pecho rojo que acudió a él durante una búsqueda de visión. Sentado en un poste ante él, el pajarillo habló: "Amigo, estate atento mientras caminas".<sup>23</sup>

Los órdenes socioeconómicos basados en un abismo entre lo "humano" y lo "animal" despojan a los animales de la facultad de observar a los seres humanos con discernimiento. Negar a los animales su ser despierto forma parte de su degradación y es obligatorio para las realidades de la violencia estructural. Cuando se apilan pollos en jaulas, se hacinan cerdas en cajones, se obliga a los toros a expulsar su semen, se fumiga a los lobos fuera de sus madrigueras o se les dispara desde aviones, se cercena y arroja aletas a los tiburones, se enjaula y "ordeña" a los osos, se atrapa y masacra

*¿Cuál de estas realidades refleja mejor quiénes somos y aspiramos a ser? Al reconocer la producción socio histórica de la jerarquía humano-animal, vemos que la dominación de los animales no es un orden biológico ni divino. No se trata de un hecho natural ni ordenado, sino de un arreglo injusto construido socialmente que pide ser deshecho. Las sociedades indígenas no defendían la segregación humano-animal, sino que convivían con los animales en parentesco.*

a los cetáceos, se pesca por toneladas, etc., ninguna de estas acciones se considera experimentada y presenciada por los sujetos. La violencia puede ejercerse sin reparos, ya que se ha borrado la presencia discernidora de los animales. Esa supresión impide que la conciencia humana -la fuerza de transformación más universal y poderosa de la vida humana- vea la brutalidad humana. Negar a los animales su presencia despierta en el mundo, trágica pero acertadamente, permite a los humanos ser sonámbulos ante lo

indecoroso y lo atroz.

Los nativos utilizaban a los animales como medio de vida de diversas maneras. Sin embargo, estos usos, especialmente cuando implicaban matanza y sufrimiento, iban acompañados de expresiones rituales de gratitud, apaciguamiento y remordimiento. Además, el uso de los animales se contrarrestaba con esfuerzos deliberados por reparar cada parte de sus cuerpos y evitar el desperdicio. Con estos gestos de reverencia, los pueblos indígenas modelan la integridad en nuestras relaciones con los animales, honrando la dignidad tanto del mundo animal como del humano.<sup>24</sup>

## Nuestra Realidad Más Profunda y Nuestra Mayor Aspiración

Ante la disonancia de la violencia y el amor en las relaciones entre humanos y animales, podemos volver a la pregunta: ¿Cuál de estas realidades refleja mejor quiénes somos y aspiramos a ser? El hilo conductor de los temas explorados sugiere una respuesta.

Al reconocer la producción socio histórica de la jerarquía humano-animal, vemos que la dominación de los animales

<sup>21</sup> ↪ John Berger, "Why Look at Animals?" in Linda Kalof and Amy Fitzgerald, eds., *The Animals Reader* (Oxford, UK: 1980; 2007), 257.

<sup>22</sup> ↪ Black Elk quoted in Linda Hogan, *The Radiant Lives of Animals* (Boston: Beacon Press, 2020): 84.

<sup>23</sup> Black Elk, *The Sacred Pipe: Black Elk's Account of the Seven Rites of the Oglala Sioux* (Norman, OK: University of Oklahoma Press, 1953; 1989), 64.

<sup>24</sup> Kekuhi Kealiikanakaolehaililani and Christian Giardina, "Embracing the Sacred: An Indigenous Framework for Tomorrow's Sustainability Science," *Sustainability Science* 11 (2016): 57-67.

no es un orden biológico ni divino. No se trata de un hecho natural ni ordenado, sino de un arreglo injusto construido socialmente que pide ser deshecho. Las sociedades indígenas no defendían la segregación humano-animal, sino que convivían con los animales en parentesco. Sin duda, los nativos no estaban por encima de la crueldad ni de la cooptación por parte de los colonos colonialistas. Sin embargo, las formas, historias y perspectivas animistas que han legado encarnan una relación de sujeto a sujeto con los animales que es una aspiración para toda la humanidad.

Esta aspiración puede estar más cerca de hacerse realidad de lo que imaginamos. El ethos indígena de la relación tiene un amplio eco en el aprecio de los animales en los mundos de vida humanos. La solidaridad con los animales, nutrida en antiguas formas de sabiduría, perdura como inmanente dentro del cuerpo social donde florecen variedades de afecto por los animales. Aunque el imperativo diferencial ha sido utilizado como arma por los sistemas -sancionando todo tipo

*La violencia que impregna la economía animal está desatando el pandemónium en todo el planeta, ya que la dominación de los animales se ha hecho coextensiva con la destrucción global del medio ambiente.*

de violencia contra los animales-, el mito de una jerarquía humano-animal nunca ha colonizado por completo los mundos de vida humanos en los que residen los lazos de comunidad. Así pues, las instituciones fortificadas y los estrechos intereses que subyugan a los animales no tienen ninguna ventaja existencial frente a las manifestaciones intemporales de alineación afectuosa con los animales que es universal en la experiencia humana. Nuestra

realidad más profunda y nuestra aspiración más elevada son estas últimas.

## Transformar las Relaciones Humano-Animales es la Clave

La violencia que impregna la economía animal está desatando el pandemónium en todo el planeta, ya que la dominación de los animales se ha hecho coextensiva con la destrucción global del medio ambiente. En particular, la ganadería a gran escala (sobre todo las CAFO y los monocultivos de piensos) y la deforestación (sobre todo la pesca industrial y la carne de animales silvestres para mercados remotos) son las principales causas de la deforestación tropical, la extinción de especies, el empobrecimiento ecológico, la contaminación por agroquímicos y las granjas industriales, el declive de los polinizadores, el rápido cambio climático, el agotamiento del agua dulce, la degradación del suelo y las enfermedades epidémicas infecciosas.<sup>25</sup> Estas nefastas tendencias y sus sinergias -impulsadas en gran medida por la superpoblación ganadera y la despoblación de animales salvajes- van en aumento. La violencia estructural contra los cuerpos y los hábitats de los animales está poniendo en peligro toda vida compleja. Lo único que sigue sin estar claro -en caso de que continúen las tendencias actuales- es el momento y la naturaleza exacta de la barbarie que se avecina.<sup>26</sup>

La liberación de los animales no sólo pondrá fin a su sufrimiento innecesario, los liberará hacia un ser y un devenir auténticos, y se alineará con la realidad y las aspiraciones permanentes de la humanidad. También contribuirá en gran medida a restaurar un ecosistema terrestre próspero. Para honrar a nuestros parientes animales, lo primero y más importante sería abolir las CAFO y proteger a los animales salvajes y sus hogares.<sup>27</sup> ¿Cómo podemos alcanzar estos objetivos a la vez? Debemos reducir gradualmente la población mundial de ganado y, al mismo tiempo, permitir que las

<sup>25</sup> Véase Sean Maxwell et al., "Biodiversity: The Ravages of Guns, Nets and Bulldozers," *Nature* 536 (2016): 143–145; Bruce Campbell et al., "Agriculture as a Major Driver of the Earth System Exceeding Planetary Boundaries," *Ecology and Society* 22, no. 4 (2017): 8; Walter Willett et al., "Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems," *The Lancet Commissions* 393, no. 10170 (2019): 447–492; Eileen Crist, "COVID-19, the Industrial Food System, and Inclusive Justice," in P. Clayton et al., eds., *The New Possible: Visions of Our World Beyond Crisis* (Eugene, OR: Cascade Books, 2021).

<sup>26</sup> Raskin et al., op. cit.

<sup>27</sup> Véase Eileen Crist, "Shutter the Factory Farms," *Earth Tongues*, February 26, 2021, <https://blog.ecologicalcitizen.net/2021/02/26/shutter-the-factory-farms/>; Callum Roberts et al., "Marine Reserves Can Mitigate and Promote Adaptation to Climate Change," *PNAS* 114, no. 24 (2017): 61677–6175, <http://www.pnas.org/content/pnas/early/2017/05/31/1701262114.full.pdf>; Global Rewilding Alliance "Animate the Carbon Cycle," 2021, accessed November 1, 2022, <https://globalrewilding.earth/animate-the-carbon-cycle>.

poblaciones de animales salvajes recuperen la abundancia necesaria para salvaguardar su viabilidad a largo plazo.<sup>28</sup> Una de las transformaciones sociales necesarias para lograrlo es clara: si adoptamos una alimentación basada principalmente en plantas, contribuiremos al bienestar tanto de los animales de granja como de los salvajes, desviaremos nuestro rumbo planetario del desastre y abriremos el camino hacia el florecimiento de varias especies.<sup>29</sup>

En la Era Moderna, la subyugación violenta de los animales es un motor sustancial de las tendencias ecológicas que están poniendo en peligro el bienestar a largo plazo de la humanidad e incluso su supervivencia. La dominación de los

*La solidaridad con los animales y la solidaridad con los humanos son imperativos y estrategias interrelacionados en la búsqueda de una Gran Transición.*

animales también va de la mano de la explotación de subgrupos humanos sin poder y de la desigual carga de enfermedad y mortalidad entre clases de personas. Por tanto, la superación de los sistemas que ejercen violencia sobre los animales es una necesidad urgente para la equidad y la sanación de los mundos animal y

humano. La solidaridad con los animales y la solidaridad con los humanos son imperativos y estrategias interrelacionados en la búsqueda de una Gran Transición.

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Pedro M. Herrera: [La Irrelevancia del Animal](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Insoportable Falta de Conciencia de Nuestra Crisis Ecológica Existencial](#)
- Los Editores de Monthly Review: [Notas sobre el Tiempo se Acaba](#)
- Juan Bordera, Agnès Delage y Fernando Valladares: [El Tiempo de la Desobediencia Civil Ha Llegado](#)
- Alejandro Teitelbaum: [Cambiar Radicalmente el Orden Social Vigente](#)
- Robert H. Cowie, Philippe Bouchet, Benoît Fontaine: [La Sexta Extinción Masiva: ¿realidad, ficción o especulación?](#)
- Paul Raskin: [¿En Qué Futuro Estamos Viviendo?](#)
- Glen T. Martin: [La Gran Transición Requiere la Constitución de la Tierra](#)

<sup>28</sup> Véase Freya Mathews, "From Biodiversity-Based Conservation to an Ethic of Bio-proportionality," *Biological Conservation* 200 (2016): 140–148.

<sup>29</sup> Brian Machovina, Kenneth Feeley, and William Ripple, "Biodiversity Conservation: The Key is Reducing Meat Consumption," *Science of the Total Environment* 536 (2015): 419–431; Hannah Ritchie, "If the World Adopted a Plant-Based Diet We Would Reduce Agricultural Land Use from 4 Billion to 1 Billion Hectares," OurWorldInData.org, 2021, <https://ourworldindata.org/land-use-diets>.



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca de la autora: Eileen Crist** es profesora asociada emérita de Ciencia, Tecnología y Sociedad en Virginia Tech y autora de *Abundant Earth: Hacia una civilización ecológica*.



❖ **Acerca de este trabajo:** “Solidaridad con los Animales” fue publicado originalmente en inglés por [Great Transition Initiative](#) en abril de 2022. Este breviario ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Cite este trabajo como:** Eileen Crist: Solidaridad con los Animales – La Alianza Global Jus Semper, septiembre de 2023.

❖ **Etiquetas:** democracia, capitalismo, gran transición, animales no humanos, barbarismo, colapso.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2023. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)