



¿Pertenece la Amazonia al Mundo?

*La política del brasileño Jair Bolsonaro y su gobierno es deforestar la región.
¿Qué derecho tienen otras naciones para darle un estado de protección legal
e intervenir para hacerla cumplir?*

Renaud Lambert

El presidente francés Emmanuel Macron se considera a sí mismo como líder de la resistencia a su contrapartes iliberales en otros países.¹ Comenzó con el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, y pasó a Matteo Salvini, jefe de la Liga (Norte) de Italia. Los incendios forestales que han estado destruyendo la selva amazónica este año le dio un nuevo adversario ideal: el presidente de extrema derecha de Brasil, Jair Bolsonaro, misógino, homófobo y escéptico del clima. En agosto, la revista Science estableció un vínculo entre el humo que oscurece los cielos de Brasil hasta São Paulo y la política de deforestación de su gobierno.² Macron sugirió que la selva tropical debería recibir un estado de protección bajo derecho internacional "si un estado soberano tomara acciones concretas que claramente fueran en contra de los intereses del planeta".³



Photo credit: [Recep Tayyip Celik](#) in Pexels

¹ ↩ Véase a Serge Halimi and Pierre Rimbert, 'Not the world order we wanted', *Le Monde diplomatique*, English edition, September 2018.

² ↩ Véase a Hertón Escobar, 'There's no doubt that Brazil's fires are linked to deforestation, scientists say', *Science*, American Association for the Advancement of Science, Washington DC, 26 August 2019.

³ ↩ Agence France-Presse (AFP), 29 August 2019.

¿Puede salvarse a la antigua floresta movilizando a todos los beneficiarios? Macron ve nuestro mundo como el planeta Pandora en la película Avatar de James Cameron (2009), y él mismo como los Na'vi, los nativos de piel azul que resisten la colonización. Pero es poco probable que la mayoría de los brasileños, incluso aquellos que se oponen a Bolsonaro, estén a favor de su idea. Se parece demasiado a muchos proyectos anteriores que han amenazado con privar a Brasil de su soberanía sobre la región que el naturalista alemán Alexander von Humboldt (1769-1859) llamó Hylea.

Armeros y Bucaneros

Matthew Fontaine Maury (1806-73), director del Observatorio Naval de Estados Unidos en Washington DC, sugirió una vez que los problemas raciales en EUA podrían resolverse colonizando la Amazonia y trasladando a los estadounidenses negros allí; la primera etapa sería abrir el Amazonas a la navegación. El historiador brasileño Luiz Alberto Moniz Bandeira escribe: *La prensa respaldó su campaña por unanimidad. Partidarios de la esclavitud, armeros, comerciantes y bucaneros se unieron para defender lo que Maury presentaba como una política comercial en interés de la ciencia.*⁴

En 1849, el representante de Brasil en Washington (equivalente a un embajador) advirtió que otorgar a los estadounidenses permiso para navegar por el Amazonas *abriría el camino para el establecimiento de puestos comerciales estadounidenses, para la inmigración masiva y, en consecuencia, para una maniobra similar a lo que permitió que [Estados Unidos] pusiera sus manos sobre Tejas.* Una carta escrita por Maury en 1853, publicada en la prensa brasileña,⁵ mostró que estas preocupaciones no eran injustificadas: *Tratemos de persuadir a nuestros socios por medios diplomáticos para que podamos poder obtener la apertura [de la Amazonia] ... pacíficamente si podemos, por la fuerza si debemos hacerlo.* El plan fracasó.

En 1948, la Unesco estableció el Instituto Internacional de la Amazonia Hyleana (IIHA). Se pretendía que fuera un centro internacional de investigación en ciencias naturales, pero pronto convirtió el desarrollo económico de la región en un eje principal de sus actividades, como informó el investigador de la Unesco Malcolm Hadley. Los brasileños que favorecían su establecimiento fueron entonces *"acusados de comprometer la seguridad nacional del país, al permitir la creación de un instituto internacional en la "zona de defensa natural" de la Amazonia.*⁶ El ex presidente brasileño Artur Bernardes advirtió a la cámara baja del parlamento brasileño el 24 de enero de 1950 que la selva tropical podría convertirse en un "condominio de naciones" que terminaría "repartiendo la región como colonias".⁷

El IIHA se derrumbó, pero siguieron otras ideas, una de las más locas del Instituto Hudson en Washington DC. En 1967, su director Herman Kahn propuso la construcción de represas en el Amazonas para crear un gran lago que ayudaría a la circulación entre los países limítrofes y permitiría generar enormes cantidades de electricidad. El geógrafo Hervé Théry desestimó esto como absurdo: *Requeriría una presa de muchos kilómetros de largo y las aguas ahogarían a una gran parte de la población de la Amazonia.*⁸ Sin embargo, el ejército brasileño, en el poder desde el golpe de 1964, se tomó

⁴ ↩ Luiz Alberto Moniz Bandeira, *Presença dos Estados Unidos no Brasil, Civilização Brasileira*, Rio de Janeiro, 2007.

⁵ ↩ *Correio Mercantil*, Rio de Janeiro, 12 September 1853.

⁶ ↩ Malcolm Hadley, 'Nature to the Fore: the early years of Unesco's environmental programme, 1945-1965' in *Sixty Years of Science at Unesco 1945-2005*, Unesco, Paris, 2006.

⁷ ↩ Taketomi, 'Artur Bernardes, a luta contra os EUA e a internacionalização da Amazônia' (Artur Bernardes: la lucha contra Estados Unidos y la internacionalización de la Amazonia), 24 September 2017.

⁸ ↩ Hervé Théry, 'Pourquoi l'Amazonie? Présentation d'une recherche et d'un espace' (Why Amazonia?), *Bulletin de l'Association de géographes français*, no 441-442, Paris, March-April 1977.

la idea muy en serio; les animó a formular su propia doctrina: *Integración [del territorio] para evitar el despojo*.

La dictadura inició una serie de enormes proyectos de ingeniería civil destinados a tomar posesión de una región hasta entonces considerada vacía. La Carretera Trans-Amazónica era una autopista que se extendía por más de 4.000 km desde Cabedelo en la región noreste de Brasil hasta Lábrea en el estado de Amazonas, cerca de la frontera con Bolivia. Aunque nunca se completó, se inauguró oficialmente en 1972 con el objetivo declarado de dar a los más pobres de Brasil un mayor acceso a la tierra, evitando al mismo tiempo la reforma agraria, a la que se oponían los militares. El lema oficial era "Gente sin tierra por una tierra sin gente".

Apertura Económica

Esta afirmación de soberanía sobre la región amazónica facilitó la apertura económica de Brasil, que el gobierno estaba tratando de promover. La gran selva, vista como una fuente inagotable de riqueza, atrajo a las multinacionales, que trajeron consigo el capital y la tecnología de la que carecía el país.

Afirmar la soberanía sobre el territorio para entregarlo a explotadores extranjeros, paradójicamente, socavó la primera misión que la dictadura se había propuesto—garantizar la seguridad nacional—para promover su otra misión de promover el desarrollo económico. Pero la guerra fría permitió a la dictadura superar este problema al vincular las fronteras geográficas con las ideológicas. *El mundo estaba entonces dividido entre el Occidente cristiano y el Oriente comunista*, escribe la experta en relaciones internacionales Ana Cristina da Matta Furniel. *Esto permitió a las fuerzas armadas resolver dos problemas: seguridad (a través de alianzas con Occidente) y desarrollo (a través de inversiones de Occidente)*.⁹ La firma de contratos con multinacionales y la caza de guerrillas en la selva podrían presentarse como una defensa de la soberanía brasileña.

Brasil volvió a la democracia en 1985 en medio de una creciente preocupación internacional por el medio ambiente y los derechos de los pueblos indígenas. Esto se desprende claramente de la nueva constitución, en la que el artículo 231 establece: *Los ... derechos originales [de los indígenas] sobre las tierras que ocupan tradicionalmente [son reconocidos]*.

Al contrario de lo que piensan los brasileños, el Amazonas no es de su propiedad, nos pertenece a todos — Al Gore

El Sindicato tiene la responsabilidad de delimitar estas tierras y protegerlas. En 1988 el asesinato del sindicalista Francisco Alves' Chico 'Mendes, defensor de los derechos de los caucheros, provocó una campaña internacional. Los estudios sugirieron que 10 millones de hectáreas de selva tropical se

habían convertido en pastos durante la década de 1970; esto fue condenado internacionalmente. El senador estadounidense Al Gore declaró en 1989: *Al contrario de lo que piensan los brasileños, el Amazonas no es de su propiedad, nos pertenece a todos*.¹⁰ El presidente francés François Mitterrand dijo: *Brasil debería aceptar una soberanía limitada sobre la Amazonia*.¹¹

A lo largo de los años, los gobiernos democráticos han tratado de desviar lo que ven como codicia extranjera incorporando cuestiones ambientales e indígenas en sus planes. El primer ministerio brasileño responsable del medio

⁹ ↪ Ana Cristina da Matta Furniel, 'Amazônia: A ocupação de um espaço: internacionalização x soberania nacional (1960-1990)', disertación para maestría, Universidad Católica Pontificia de Río de Janeiro, 14 December 1993.

¹⁰ ↪ Alexei Barrionuevo, 'Whose rain forest is this, anyway?', *The New York Times*, 18 May 2008. Al Gore has denied making this statement.

¹¹ ↪ Quoted in Chantal Rayes, 'Amazonie: Bolsonaro répond à la pression internationale' (Amazonia: Bolsonaro responde a presiones internacionales), *Libération*, Paris, 24 August 2019.

ambiente se estableció en 1992, y antes de la Cumbre de la Tierra de ese año en Río, el presidente Fernando Collor de Mello anunció la creación de una reserva de 9,4 millones de hectáreas para el pueblo yanomami. El gobierno brasileño básicamente estaba diciendo que dado que su política de desarrollo era sostenible y respetaba los derechos de los pueblos indígenas, no tenía sentido invadir su soberanía.

Los militares, aunque fuera del poder, todavía estaban preocupados. Vieron las reservas para los pueblos indígenas como el preludio de una balcanización de la Amazonía que crearía focos de territorio indígena fáciles de manipular por los países ricos; Las demandas ambientales facilitarían *normas internacionales muy alejadas de los antiguos principios de igualdad de los Estados soberanos ante la ley, la no intervención y la autodeterminación de los pueblos*.¹² Los viejos enemigos habían cambiado de apariencia pero no se habían ido. El 10 de diciembre de 1991, el ex ministro de las Fuerzas Armadas, Leônidas Pires Gonçalves, dijo a la Folha de São Paulo que el ministro de Medio Ambiente le inspiraba *el mismo odio que solía sentir por el líder comunista Luís Carlos Preste*.

Al elegir a Ricardo Salles, exdirector de la Sociedad Rural Brasileña (bastión de la agroindustria) como ministro de Medio Ambiente, Bolsonaro ha vuelto a la visión militar. Ha olvidado las promesas de sus predecesores de perseguir el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente y ve la selva tropical como una fuente de riqueza que hay que defender, para explotarla. La actitud de Bolsonaro ha hecho posible que resurja la presión para internacionalizar la Amazonia, lo que a su vez ha despertado sospechas profundamente arraigadas en el país. El gobierno brasileño sabe que las grandes potencias que insisten en que los países del Sur prioricen la protección del medio ambiente no suelen hacer lo mismo. En 2007, la comunidad internacional ignoró la oferta de Ecuador de proteger su parque nacional Yasuní si se le pagaba una compensación equivalente a la mitad de lo que podría ganar mediante la explotación de las reservas de petróleo del parque. Pero millones de brasileños están disgustados con Bolsonaro y consideran sus sospechas como una tontería paranoica.

Un Problema Global

Macron sostiene que la destrucción de la selva tropical es un problema mundial y desafía a cualquiera a afirmar que es *un asunto que concierne solo a [Brasil]* (Twitter, 26 de agosto de 2019). En la conferencia de cambio climático de la ONU de 2019 en Santiago, Chile, en diciembre (COP 25), propondrá una estrategia a largo plazo para asegurar el bienestar de los pueblos amazónicos y asegurar el desarrollo sostenible y ecológico en la región. Se trata del resurgimiento de la idea de un derecho a intervenir en cuestiones climáticas, similar al derecho a intervenir por motivos humanitarios invocado para justificar intervenciones militares en Somalia (1992), Haití (1994) y la ex Yugoslavia (1999).

Si Estados Unidos desea internacionalizar la Amazonia para no correr el riesgo de dejarla en manos de Brasil, entonces internacionalicemos también el arsenal nuclear estadounidense — Cristovam Buarque

Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, director de Isrem (Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire, adscrito al Ministerio de Defensa de Francia) escribió en Le Monde el 27 de agosto: *El Consejo de Seguridad de la ONU podría ... decidir que, porque contribuye al cambio climático, la destrucción de la selva amazónica constituye una amenaza a la paz y la seguridad*

internacionales que le permitiría tomar acciones coercitivas. [Hablar del] uso de la fuerza —una intervención militar para

¹² ↪ Documentos de Academia Militar Agulhas Negras de Brasil citada en Adriana Aparecida Marques, 'Amazônia: pensamento e presença militar', tesis presentada para el doctorado en ciencias políticas, Universidad de São Paulo, 2007.

establecer un perímetro defensivo y prevenir la deforestación ... parece extraño y peligroso, ya que usar la fuerza ciertamente sería contraproducente, pero no se puede excluir la posibilidad de que la pregunta surja en 10 o 20 años, si el tema [de la selva tropical] se considera vital.

Durante un debate universitario en Estados Unidos en 2000, un estudiante le preguntó a Cristovam Buarque, entonces líder del izquierdista Partido de los Trabajadores de Brasil, qué pensaba sobre la internacionalización de la Amazonía. Su respuesta se convirtió en una leyenda en Brasil: *Si Estados Unidos desea internacionalizar la Amazonia para no correr el riesgo de dejarla en manos de Brasil, entonces internacionalicemos también el arsenal nuclear estadounidense. Aunque solo sea porque Estados Unidos ya ha demostrado que es capaz de usar ese arsenal, causando destrucción a una escala mucho mayor que los incendios ... que estamos viendo en Brasil.*¹³

Vínculos relacionados:

- jussemper.org
- [Le Monde Diplomatique](#)
- Alejandro Teitelbaum: [El Progresismo Colapsado en América Latina, el Caso de Brasil](#)
- Anne Vigna: [Brasil regresa a un pasado oligárquico](#)
- Álvaro J. de Regil: [Brasil, en perfecta armonía con el concepto LISDINYS](#)
- Álvaro J. de Regil: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- John Bellamy Foster: [La Larga Revolución Ecológica](#)
- John Bellamy Foster: [Marxismo y Ecología: Frentes Comunes de una Gran Transición](#)
- John Bellamy Foster and Brett Clark: [La Expropiación der la Naturaleza](#)
- Víctor Toledo: [¿De qué hablamos cuando hablamos de Sustentabilidad? Una propuesta ecológico política](#)
- Michael Löwy: [Por qué ecosocialismo: Para un Futuro Verde-Rojo](#)

¹³ ↩ 'A internacionalização da Amazônia', *O Globo*, Rio de Janeiro, 23 October 2000.

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Renaud Lambert es subeditor de Le Monde diplomatique



❖ **Acerca de este comentario:** ¿Pertenece la Amazonia al Mundo? se publicó originalmente en inglés en [Le Monde Diplomatique](#) en octubre de 2019.

❖ **Citar este trabajo como:** Renaud Lambert, ¿Pertenece la Amazonia al Mundo? – La Alianza Global Jus Semper, octubre 2019.

❖ **Etiquetas:** Brasil, Sostenibilidad Ecológica, Colonialismo, Imperialismo, Soberanía, Geopolítica.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2018. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org