



El Bienestar Importa - Abordando la dependencia del crecimiento

Una Economía que Funcione

Tim Jackson

Resumen

Los economistas saben desde hace más de ochenta años que el Producto Interno Bruto (PIB) no es una buena medida de progreso social. Se han hecho numerosos intentos de establecer indicadores alternativos de progreso. Recientemente, ha habido varias iniciativas de política para articular un tipo diferente de economía en la que la búsqueda del bienestar tiene prioridad sobre la búsqueda del crecimiento del PIB.

En su mayor parte, la política del Reino Unido sigue procediendo como si el crecimiento del PIB fuera el determinante más importante del éxito político y económico. En el contexto de la disminución de las tasas de crecimiento en todas las economías avanzadas y la necesidad de hacer frente a desafíos urgentes como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la desigualdad social, esta estrategia es, en el mejor de los casos, miope y, en el peor, desastrosa tanto para el bienestar de la sociedad como para la sostenibilidad a largo plazo.



Aureien Romain <https://unsplash.com/photos/tDir2ydjeC4>

Este breviarío de políticas destaca algunas alternativas al enfoque convencional. Presenta una estrategia triple para ir más allá del PIB: cambiar la forma en que medimos el éxito; crear un marco de políticas coherente para una "economía de bienestar"; y abordar la "dependencia del crecimiento" de la economía.

Estas estrategias se ejemplifican a través de diversas iniciativas de todo el mundo que se describen en el informe. El APPG (Grupo parlamentario de multipartidario sobre "Límites del Crecimiento") trata de señalar estos acontecimientos a la atención del Parlamento y de fomentar iniciativas similares para el Reino Unido. En particular, en esta reunión informativa se recomienda:

- ➔ un esfuerzo decidido para desarrollar nuevas medidas de bienestar social y prosperidad sostenible;
- ➔ la plena integración de estas medidas en los procesos de toma de decisiones de los gobiernos centrales y locales;
- ➔ la armonización de la política reguladora, fiscal y monetaria con los objetivos de lograr una economía de bienestar sostenible e inclusiva;
- ➔ el establecimiento de una investigación formal para reducir la "dependencia del crecimiento" de la economía del Reino Unido;
- ➔ el desarrollo de una estrategia precautoria a largo plazo "post-crecimiento" para el Reino Unido.

En este breviarío proponemos tres estrategias en respuesta a este dilema. La primera es integrar mejores indicadores de prosperidad en la política. La segunda es utilizar estas nuevas medidas para alejar a la sociedad de una economía definida por las limitaciones del PIB y acercarla a una "economía de bienestar". El tercero es abordar y reducir la "dependencia del crecimiento" de la economía. El objetivo de este breviarío es describir estas tres estrategias con más detalle.

El Dilema del Crecimiento

El economista Joseph Stiglitz, ganador del premio Nobel, ha subrayado recientemente que hay algo "fundamentalmente equivocado" en la forma en que medimos el progreso económico y social.¹

La medida convencional del éxito económico de una nación es el Producto Interno Bruto (PIB) que cuenta el valor económico de los bienes y servicios producidos en la economía. Pero esta medida no dice nada sobre la distribución de los ingresos entre los ricos y los pobres, nada sobre los costos para el medio ambiente de producir y consumir esos bienes, y poco sobre su capacidad para mejorar nuestro bienestar a largo plazo.

Comida basura, drogas, cigarrillos, carreteras congestionadas, accidentes de tráfico, delitos con cuchillos, alcoholismo, adicción al juego, derrames de petróleo, emisiones de carbono: todas estas cosas pueden contribuir al crecimiento del PIB. No se puede decir que ninguna de ellas sea buena para nosotros a largo plazo.

Los economistas -incluso los arquitectos del PIB- han sido conscientes de estas limitaciones durante décadas. En un informe al Congreso de Estados Unidos sobre los "Usos y abusos de las mediciones del ingreso nacional" en 1934, uno

¹ ↪ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/nov/24/metrics-gdp-economic-performance-social-progress>.

de esos arquitectos -otro premio Nobel- Simon Kuznets, señaló que el bienestar de una nación "apenas puede inferirse de una medición del ingreso nacional".²

Tres décadas después, el ex fiscal general de Estados Unidos, Robert F. Kennedy resumió las limitaciones del PIB de la

El PIB mide "todo, en resumen, excepto lo que hace que la vida valga la pena".

siguiente manera. No mide "ni nuestro ingenio ni nuestro coraje, ni nuestra sabiduría ni nuestro aprendizaje, ni nuestra pasión ni nuestra devoción por el país", dijo. El PIB mide "todo, en resumen, excepto lo que hace que la vida valga la pena".³ En 2009, el gobierno francés publicó una crítica sustancial del PIB como medida de los resultados económicos o del progreso social.⁴ Incluso la revista The Economist acepta ahora que el PIB es una pobre medida de prosperidad.⁵

A pesar de estas advertencias, una excesiva dependencia del PIB impidió que la mayoría de los economistas y los

Las vagas aspiraciones sobre el crecimiento ecológico serán insuficientes para cumplir con los objetivos vitales del clima o la biodiversidad. Una economía de bienestar debe comenzar por adoptar un "enfoque de precaución" en el que la estabilidad social no dependa del crecimiento del PIB.

responsables de la formulación de políticas vieran que la deuda insostenible estaba conduciendo a una crisis financiera mundial en 2007/8. Asimismo, les impidió comprender que la "recuperación" estaba beneficiando principalmente a los ricos, lo que provocó un aumento de la desigualdad y dejó atrás a comunidades enteras. Al mismo tiempo, los ha cegado ante las crisis emergentes del cambio

climático y la pérdida de especies que podrían socavar la seguridad económica y la estabilidad social a largo plazo.⁶

La mayoría de las veces, las soluciones normativas a los problemas urgentes de la pobreza, la deuda y la crisis climática tienden a depender de la receta para revitalizar el crecimiento del PIB y hacerlo más sostenible o más inclusivo. Los términos "crecimiento ecológico" y "crecimiento inclusivo" se han hecho cada vez más comunes en los debates empresariales y políticos para reflejar esta idea. A veces, los comentaristas sostienen que hacer que el crecimiento sea más sostenible o más inclusivo conducirá en sí mismo a una nueva era de crecimiento del PIB.⁷

El éxito del crecimiento verde depende intrínsecamente de la idea de que podemos "desvincular" el producto económico, medido por el PIB, de sus repercusiones ambientales. Los partidarios del crecimiento verde piden pruebas de una "desvinculación relativa", es decir, mejoras en la intensidad de carbono de la producción económica, por ejemplo, para apoyar su argumento. La intensidad de carbono de la economía del Reino Unido ha disminuido de manera bastante constante desde principios de este siglo.⁸

Pero el éxito de la disociación relativa no ha detenido el aumento de las emisiones mundiales de carbono. Las tasas de "disociación absoluta", necesarias para lograr un "crecimiento verde" y cumplir con nuestros objetivos climáticos,

² ↪ Kuznets, S 1934. Uses and Abuses of National Income Measurements, in National Income, 1929–1932. Report to the 73rd US Congress, 2d session, Senate document no. 124, page 7. Online at: https://fraser.stlouisfed.org/files/docs/publications/natincome_1934/19340104_nationalinc.pdf

³ ↪ Jackson, T 2018. Everything, in short, except that which makes life worthwhile, CUSP: <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/rfk-gdp50/>

⁴ ↪ <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>. Stiglitz was a co-chair of the Commission.

⁵ ↪ <https://www.economist.com/leaders/2016/04/30/how-to-measure-prosperity>.

⁶ ↪ <https://www.nature.com/articles/d41586-019-03595-0>; <https://ipbes.net/news/global-assessment-summary-policy-makers-final-version-now-available>.

⁷ ↪ <https://www.oecd.org/greengrowth/>; <https://newclimateeconomy.report/2018/>.

⁸ ↪ <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/zero-carbon-sooner/>. This decline is less visible when measured on a 'footprint' basis (including carbon embedded in imports and in aviation and shipping).

superan con creces todo lo que se ha logrado históricamente.⁹ Esto no significa que la disociación entre el bienestar y el rendimiento material sea innecesaria. Por el contrario, es vital si las sociedades han de proporcionar una prosperidad más sostenible, para las personas y para el planeta. Pero las vagas aspiraciones sobre el crecimiento ecológico serán insuficientes para cumplir con los objetivos vitales del clima o la biodiversidad.

Es crucial que los fundamentos económicos subyacentes hayan cambiado en las últimas décadas. Los principales economistas hablan ahora abiertamente de un "estancamiento secular" que está ralentizando las tasas de crecimiento del PIB, en particular en las economías avanzadas.¹⁰ Esta desaceleración no es simplemente una consecuencia de la crisis financiera. Desde la década de 1960, la tasa de crecimiento promedio en toda la OCDE se ha reducido a más de la mitad. El "rompecabezas de la productividad" que sigue acechando al Reino Unido, en particular, es sintomático de esta disminución.¹¹

Estos hallazgos plantean un profundo dilema a los políticos y a los responsables de la formulación de políticas. Por un lado, en nuestro modelo económico actual, los empleos dependen del crecimiento económico, los precios de las acciones y los rendimientos de las inversiones están vinculados al crecimiento económico, los ingresos fiscales dependen del crecimiento económico. Por otro lado, al establecer el crecimiento del PIB como nuestro principal indicador de éxito, es probable que terminemos tomando las decisiones equivocadas. Si nuestras medidas nos dicen que todo está bien cuando en realidad no lo está, nos volveremos complacientes, dijo Stiglitz. "Y debe quedar claro que, a pesar de los aumentos del PIB, a pesar de que la crisis de 2008 ha quedado atrás, no todo está bien".¹²

Medir lo que Importa

El desarrollo de nuevas medidas que reflejen mejor la prosperidad sostenible es vital. Numerosas iniciativas han tenido como objetivo reemplazar, revisar o complementar el PIB en las últimas décadas. Estos intentos han tenido un enfoque muy variado, algunos con el objetivo de tener mejor en cuenta el bienestar humano, mientras que otros pretenden reflejar con mayor precisión el estado de nuestro entorno natural. Otros tratan de captar los aspectos a largo plazo de la actividad económica de manera más consistente.

Una extensa literatura¹³ ha explorado tanto las limitaciones del PIB como el desarrollo de alternativas. En términos generales, podemos dividir estas alternativas en cuatro tipos específicos de indicadores de bienestar (Gráfico 1):

- ➔ conjuntos de indicadores múltiples (o tableros);
- ➔ índices agregados no monetarios;
- ➔ índices monetarios agregados o ajustados; y
- ➔ medidas de bienestar subjetivas o "personales".¹⁴



⁹ ↪ Jackson T and P Victor, 2019. Unravelling the claims for (and against) green growth. Science, 366 (6468): 950-951: <https://science.sciencemag.org/content/366/6468/950/>.

¹⁰ ↪ https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/gst_postgrowth.

¹¹ ↪ <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/briefing-paper-no1/>

¹² ↪ Pie de página 1.

¹³ ↪ Para un resumen más detallado del debate y de las alternativas, véase: Corlet Walker, C and T Jackson 2019. Measuring Prosperity—Navigating the options. CUSP Working Paper No 20. Guildford: University of Surrey: <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/measuring-prosperity/>.

¹⁴ ↪ La Oficina de Estadísticas Nacionales utiliza el nombre bienestar personal en lugar del término bienestar subjetivo porque considera que resuena más claramente en los encuestados.

Tal vez el enfoque de "tablero" más conocido sea el conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que se apoyan en 169 metas subyacentes. En la próxima década, los ODS pretenden "estimular la acción... en áreas de importancia crítica para la humanidad y el planeta".¹⁵ Otra iniciativa de "tablero" ampliamente discutida es el "Marco de Estándares de Vida" de Nueva Zelanda que incorpora 38 indicadores, que abarcan 12 dominios de bienestar, incluyendo la vivienda, la salud y la identidad cultural, así como medidas de impacto ambiental.¹⁶ Un reciente informe al G20 pide un enfoque similar.¹⁷

Uno de los problemas de un enfoque de tablero es la necesidad de evaluar las compensaciones entre el progreso en un indicador y la falta de progreso en otro. En parte para superar esta dificultad, se han hecho numerosos intentos de elaborar indicadores agregados no monetarios que combinan numerosos indicadores en un solo número general para reflejar el progreso. El Índice de Desarrollo Humano desarrollado por las Naciones Unidas¹⁸ y el Índice de Progreso Social desarrollado por Deloitte¹⁹—ambos basados en cierta medida en el trabajo del economista ganador del Premio Nobel Amartya Sen—son ejemplos de este tipo de índice agregado.

Una ventaja de la agregación es que, al utilizar una sola cifra para representar la prosperidad nacional, es posible hacer un seguimiento del progreso general a lo largo del tiempo y compararlo con el progreso medido por el PIB. Una desventaja es que el resultado general del índice depende en gran medida de la elección de las ponderaciones aplicadas a cada subelemento en la construcción del índice. Los indicadores agregados monetarios—en los que las ponderaciones de cada subelemento se asignan a valores monetarios—son un intento de superar esta segunda deficiencia.

Entre los ejemplos de indicadores agregados monetizados figuran el Índice de Ahorro Neto²⁰ ajustado del Banco Mundial y el Indicador de Progreso Genuino (IPG), desarrollado inicialmente por el economista ecológico Herman Daly y aplicado posteriormente en numerosos países de todo el mundo.²¹ Una de las ventajas de los índices monetarios como el IPG es la capacidad de hacer comparaciones directas con el PIB (Gráfico 2). Una desventaja es que requiere que hagamos evaluaciones monetarias de cada componente del índice. La colocación de valores monetarios en la naturaleza o en ciertos aspectos de la vida social es difícil y polémica.²²

Las medidas de bienestar personal tienen como objetivo evitar las deficiencias del PIB y los problemas asociados con la agregación y la valoración monetaria.²³ En su lugar, los proponentes sugieren que las medidas subjetivas de la satisfacción con la vida, la felicidad o la realización pueden ofrecer guías útiles para el bienestar de una nación y proporcionar una medida más significativa del progreso social.²⁴ Los indicadores de bienestar personal suelen incorporarse en un enfoque de tablero. Una vez más, las comparaciones entre esas medidas y las medidas de los ingresos pueden ser reveladoras. Como ilustra la gráfico 3, esta relación es altamente no lineal.²⁵

¹⁵ ↪ <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

¹⁶ ↪ <https://treasury.govt.nz/information-and-services/nz-economy/higher-living-standards/our-living-standards-framework>.

¹⁷ ↪ <https://www.theguardian.com/business/2020/feb/20/citizens-wellbeing-should-be-part-of-g20s-priorities-says-report>

¹⁸ ↪ <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>.

¹⁹ ↪ <https://www.socialprogress.org/about-us>.

²⁰ ↪ https://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/methodology_sheets/econ_development/adjusted_net_saving.pdf

²¹ ↪ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800913001584>.

²² ↪ O'Neill J 2017. Life Beyond Capital. CUSP: <https://cusp.ac.uk/themes/m/m1-6>

²³ ↪ Véase por ejemplo: Layard, R 2020. Can we be happier? (Pelican). See also: <https://www.theguardian.com/books/2020/jan/19/why-world-needs-new-politics-happiness-can-we-be-happier-evidence-and-ethics-richard-layard>.

²⁴ ↪ Legatum Institute 2014. Wellbeing and Policy. Online at: <https://li.com/wp-content/uploads/2019/03/commission-on-wellbeing-and-policy-report-march-2014-pdf.pdf>.

²⁵ ↪ El Marco de Estándares de Vida de Nueva Zelanda incluye un indicador subjetivo de bienestar. Véase la nota de pie de página 16. El Índice del Planeta Feliz es una medida compuesta en la que un componente es el bienestar subjetivo: <http://happyplanetindex.org/>.

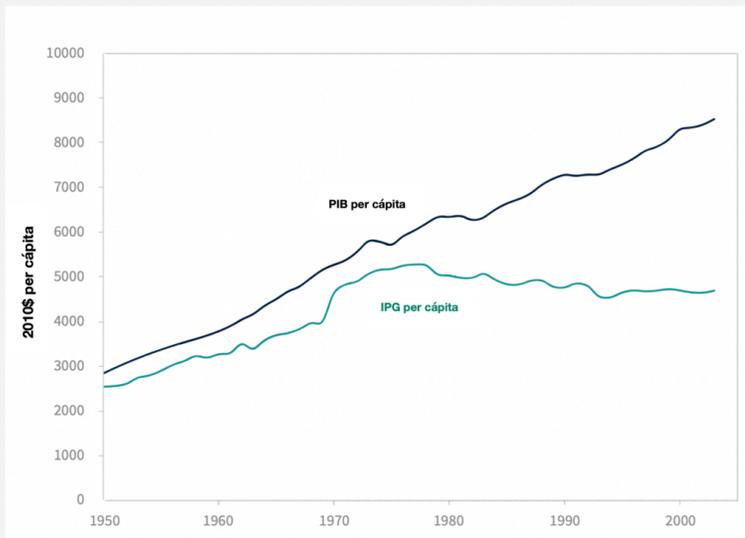


Gráfico 2
PIB Global per cápita vs IPG (Indicador de Progreso Genuino) per cápita 1950 - 2005
 Fuente: Reproducido de datos en pie de página 21.

En suma, hay numerosos indicadores alternativos de progreso social a disposición de los encargados de la formulación de políticas. Al igual que el PIB, estos indicadores tienen diferentes puntos fuertes y débiles. Algunos son mejores para presentar información estadística detallada. Otros son mejores para contar historias claramente accesibles sobre los progresos o la falta de progresos. La elección de los indicadores adecuados para orientar las políticas es fundamental. Pero el logro de una economía de bienestar debe ir más allá de la cuestión de la medición y comenzar a articular un tipo de economía diferente.

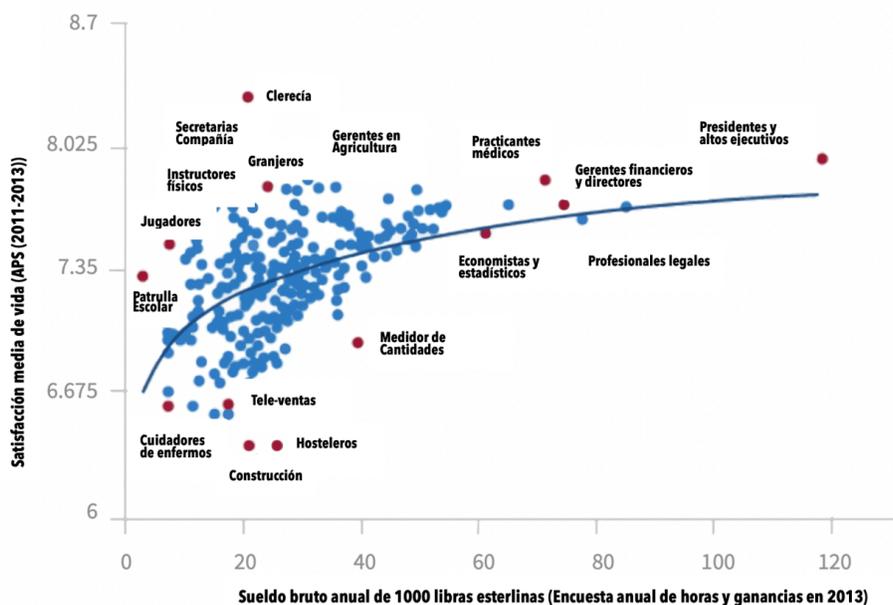


Gráfico 3
Satisfacción de la vida por ocupación
 Fuente: Adaptado de la Oficina del Gabinete 2014 (análisis inédito) citado en Legatum Institute 2014; véase pie de página 24

Hacia una Economía de Bienestar

Ha habido una reciente oleada de interés en el concepto de "economía del bienestar". En pocas palabras, el bienestar se refiere a "cómo nos va" como individuos, comunidades y como nación. En el Reino Unido, el Programa de Medición del Bienestar Nacional de la Oficina de Estadísticas Nacionales (OEN) ha identificado diez amplias dimensiones que han demostrado ser importantes para la gente del país. Estas son: el entorno natural, el bienestar personal, nuestras relaciones, la salud, lo que hacemos, dónde vivimos, las finanzas personales, la economía, la educación y las habilidades y el gobierno.²⁶

De acuerdo con la OEN, el bienestar personal es "una dimensión particularmente importante" en esta mezcla. Se relaciona con las propias evaluaciones de las personas sobre sus vidas, según se desprende de las encuestas de autoinforme que evalúan el grado de satisfacción de las personas con sus vidas en general, las emociones que experimentan durante un período determinado y si sienten que tienen un significado y un propósito en sus vidas. En su último boletín de bienestar personal y económico en el Reino Unido, la ONS informó de una caída tanto en la satisfacción de la vida como en la sensación de que las cosas hechas en la vida valen la pena. Los índices de ansiedad en el Reino Unido están en "un nivel elevado" con alrededor de 10,6 millones de personas reportando alta ansiedad.²⁷

Claramente, estas medidas estadísticas juegan un papel útil en la comprensión del estado de ánimo del país y el sentido de progreso social. Pero la economía del bienestar no trata sólo de tener un programa de medición. Más bien, se basa en la idea de que la búsqueda del bienestar (en lugar de decir el crecimiento económico medido por el PIB) debe ser el objetivo de la política. El APPG ha argumentado que el concepto de bienestar sirve como "un marco valioso y pragmático para tomar decisiones políticas y para establecer una visión para el Reino Unido".²⁸

La Alianza para la Economía del Bienestar (AEB) es una colaboración global de organizaciones, alianzas, movimientos y individuos trabajando juntos para cambiar el sistema económico.

La existencia de indicadores, por sí solos, no garantiza el éxito en la entrega de una economía de bienestar. Un determinante clave del éxito es la medida en que los indicadores de bienestar influyen realmente en la política.

La AEB tiene como objetivo cambiar las narrativas populares sobre el propósito de la economía y promover el concepto de una economía que proporcione bienestar humano y ecológico. Informados por este enfoque, en 2018, Escocia, Islandia y Nueva Zelanda formaron la iniciativa de los Gobiernos del Bienestar (IGB) para intercambiar ideas sobre cómo mejorar la vida de las personas y el "éxito de nuestros países" en general.²⁹

El año pasado, bajo la Presidencia finlandesa, el Consejo de la UE definió la "economía del bienestar" como "un enfoque de orientación política y de gobierno que tiene como objetivo poner a las personas y su bienestar en el centro de la política y la toma de decisiones".³⁰ Según la OCDE, la "economía del bienestar" es una economía que:

- i. expande las oportunidades disponibles para mejorar la vida de las personas en las dimensiones que más les importan;
- ii. asegura que esas oportunidades se traduzcan en resultados de bienestar para todos los segmentos de la población;
- iii. reduce las desigualdades; y

²⁶ ↪ <https://whatworkswellbeing.org/about/what-is-wellbeing/>.

²⁷ ↪ <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/bulletins/personalandeconomicwellbeingintheuk/february2020>.

²⁸ ↪ <https://wellbeingeconomics.co.uk>.

²⁹ ↪ <https://wellbeingeconomy.org>; on WeGo see: <https://www.gov.scot/publications/wellbeing-economy-governments-wego-policy-labs>.

³⁰ ↪ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13171-2019-INIT/en/pdf>.

iv. asegura la sostenibilidad ambiental y social.³¹

Evidentemente, la consecución de estos objetivos depende de tener indicadores apropiados, a través de los cuales se pueda medir el progreso hacia los objetivos deseados. Pero la existencia de tales indicadores, por sí mismos, no garantiza el éxito en la entrega de una economía de bienestar. Un determinante clave del éxito es la medida en que los indicadores de bienestar influyen realmente en la política.

En un reciente documento de posición, el APPG sobre Economía del Bienestar publicó una "revisión del gasto para aumentar el bienestar" como una forma de ilustrar cómo la política del gobierno podría funcionar de manera diferente si se viera a través de una óptica de bienestar.³²

El documento se inspiró en un proceso similar en Nueva Zelanda. En 2019, el Tesoro de Nueva Zelanda publicó su

El impulso del enfoque de la economía del bienestar debe consistir en alinear la política gubernamental lo más plenamente posible con el objetivo de lograr el bienestar de la sociedad y no con la búsqueda estrecha del crecimiento del PIB.

primer Presupuesto de Bienestar, en el que las asignaciones de gastos se informaban mediante el Marco de Estándares de Vida—el tablero de indicadores destacados en la sección anterior. Un elemento importante del éxito de este proceso fue que la propiedad del Marco de Estándares de Vida se encontraba dentro de la Hacienda de NZ, donde tuvo un

impacto directo en el proceso de toma de decisiones de gasto.³³

En términos generales, podríamos decir que el impulso del enfoque de la economía del bienestar debe consistir en alinear la política gubernamental lo más plenamente posible con el objetivo de lograr el bienestar de la sociedad y no con la búsqueda estrecha del crecimiento del PIB. Para ello es necesario que la política no se limite a los conocidos "agregados" macroeconómicos de producción, ingresos, inversión, etc., sino que también preste atención a la distribución de esas variables en la sociedad, a su impacto en la calidad de vida de las personas y a sus consecuencias para el planeta.

El Comité Económico y Social Europeo (CESE) ha adoptado recientemente un documento de posición que articula esta idea con más detalle. La economía sostenible que necesitamos exige que la UE proponga "una nueva visión de la prosperidad para las personas y el planeta basada en los principios de la sostenibilidad medioambiental, el derecho a una vida digna y la protección de los valores sociales".³⁴ El "dictamen de iniciativa" del CESE subraya la necesidad de cambios fundamentales en la naturaleza de la empresa, la organización del trabajo, el papel de la inversión y la estructura del sistema monetario para hacer la transición a una economía de bienestar. También identifica las formas en que debe lograrse el alineamiento fiscal, reglamentario y monetario para que la transición a una economía de carbono neutral sea efectiva. Concretamente, el dictamen propone la adopción de un presupuesto de bienestar, similar al adoptado en Nueva Zelanda. También pide que se ponga fin a las subvenciones perversas y que se alineen todos los compromisos fiscales, de subvenciones y de gastos con el objetivo de lograr una transición justa a una economía de bienestar sostenible e inclusiva.³⁵

³¹ ↪ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10414-2019-ADD-1/en/pdf>.

³² ↪ <https://wellbeingeconomics.co.uk/wp-content/uploads/2019/05/Spending-review-to-increase-wellbeing-APPG-2019.pdf>.

³³ ↪ <https://treasury.govt.nz/publications/wellbeing-budget/wellbeing-budget-2019>.

³⁴ ↪ <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/opinions/sustainable-economy-we-need-own-initiative-opinion>.

³⁵ ↪ Esta alineación incluiría el Marco Financiero Multianual y el Nuevo Acuerdo Verde de la UE, así como los cambios necesarios en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento y la Encuesta Anual sobre Crecimiento para garantizar que todas estas estructuras sean coherentes con una economía de bienestar.

Abordando la "Dependencia del Crecimiento"

El doble objetivo—medir lo que importa y pasar a una economía del bienestar—son elementos esenciales para ir más allá del crecimiento del PIB como modelo de progreso social. Ambas vías tienen un largo pedigrí en el pensamiento económico y recientemente han recibido una atención renovada. Sin embargo, es poco probable que por sí solas basten para cambiar las pautas de comportamiento económico o para modificar la política gubernamental. Se necesita una estrategia más junto a éstas. Se deriva de la comprensión de que hay poderosas fuerzas que nos encierran en patrones de crecimiento insostenible.

Por ejemplo, la búsqueda del crecimiento está estrechamente vinculada a la búsqueda de la productividad laboral. A medida que los empresarios tratan de reducir sus costos de producción, tienden a invertir en tecnologías de ahorro de mano de obra que reducen el número de personas necesarias para producir un determinado nivel de producción. Si estas "eficiencias" se reproducen en toda la economía, el nivel de desempleo tiende a aumentar, a menos que la economía en su conjunto se expanda. En este modelo, la seguridad del empleo de las personas está inextricablemente vinculada al crecimiento del PIB.³⁶

Dado que los ingresos fiscales dependen principalmente de los ingresos, la propia sostenibilidad fiscal del gobierno también tiende a estar vinculada al crecimiento del PIB. Las medidas de salud, bienestar social, educación y protección del medio ambiente se vuelven vulnerables a la misma dinámica. Mientras tanto, el rendimiento de las inversiones y los precios de las acciones tienden a responder de manera procíclica, aumentando a medida que la economía se expande y disminuyendo a medida que retrocede, lo que hace que las pensiones, las inversiones y la estabilidad del mercado de valores sean vulnerables a las fluctuaciones de la tasa de crecimiento.

En resumen, el sistema económico convencional contiene un complejo conjunto de "dependencias del crecimiento" que tienden a impedir los cambios en el modelo general. La búsqueda del crecimiento del PIB se convierte en la posición política por defecto, incluso cuando se entiende que la medida del PIB es defectuosa y el impacto del crecimiento económico continuado no es sostenible.

Por esta razón, se han hecho varias propuestas recientes para comprender estas "dependencias del crecimiento" y encontrar formas de mitigarlas. Por ejemplo, en el documento de opinión del CESE citado en la sección anterior se sostiene que la transición a una economía de bienestar debe comenzar adoptando un "enfoque de precaución" en el que la estabilidad social no dependa del crecimiento del PIB.³⁷ Un grupo de 238 académicos de toda Europa escribió recientemente una carta abierta en la que pedía a los gobiernos que "pusieran fin a la dependencia del crecimiento" de la economía europea.³⁸ Una petición sobre el mismo tema ha recibido hasta ahora más de 90.000 firmas.³⁹ El Parlamento Europeo celebró su primera conferencia post-crecimiento en septiembre de 2018 y celebrará una segunda a finales de este año.⁴⁰

Estos llamamientos para reducir la dependencia del crecimiento han recibido el apoyo de un reciente informe al gobierno alemán que articuló un enfoque precautorio "post-crecimiento" para lograr el bienestar social dentro de los

³⁶ ↪ Jackson, T 2019. The Post-Growth Challenge: Secular Stagnation, Inequality and the Limits to Growth. Ecological Economics 156: 236-246: https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/tj_ee_post-growth-challenge/.

³⁷ ↪ Véase EESC The Sustainable Economy We Need—footnote 34.

³⁸ ↪ <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/16/the-eu-needs-a-stability-and-wellbeing-pact-not-more-growth>.

³⁹ ↪ <https://you.wemove.eu/campaigns/europe-it-s-time-to-end-the-growth-dependency>.

⁴⁰ ↪ <https://www.postgrowth2018.eu/>

límites del planeta.⁴¹ En el informe se pedía que se adoptaran políticas a prueba de futuro frente a la posibilidad de que el crecimiento económico no fuera alcanzable de la misma manera que lo ha sido históricamente, en particular si se querían alcanzar objetivos ambientales y sociales clave.

En el informe se argumenta a favor de políticas específicas para reducir la dependencia del crecimiento. El cambio de la

Saber cómo asegurar mejor el bienestar social continuo en un entorno posterior al crecimiento, en particular cuando el crecimiento en sí ya no puede darse por sentado.

fiscalidad del trabajo a la contaminación (por ejemplo) reduce los costos de la mano de obra para los empleadores, y aleja los incentivos de las inversiones de capital que ahorran mano de obra y hacia pautas de producción y consumo menos perjudiciales. También existen oportunidades para nuevos

modelos de provisión de pensiones, asistencia sanitaria y seguridad social que dependen menos del crecimiento económico. Unos cambios más profundos en las normas monetarias y fiscales con arreglo a las cuales opera el gobierno también pueden contribuir a reducir la dependencia del crecimiento.⁴²

Explorar y articular estas estrategias requiere claramente un grado de voluntad política y una inversión significativa en la investigación e innovación "post-crecimiento". Pero a la luz de la desaceleración a largo plazo de la tasa de crecimiento que ya se observa en las economías avanzadas y de las posibles amenazas al crecimiento económico derivadas del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y los trastornos sociales, esa estrategia es plenamente coherente con la prudencia económica. Es esencial saber cómo asegurar mejor el bienestar social continuo en un entorno posterior al crecimiento, en particular cuando el crecimiento en sí ya no puede darse por sentado.

Recomendaciones

En síntesis, las iniciativas gubernamentales y de la sociedad civil en todo el mundo están empezando a reconocer las limitaciones del PIB y tratando de articular una visión clara y accesible de un tipo de economía diferente en la que la búsqueda del bienestar tiene prioridad sobre la búsqueda del crecimiento del PIB. El APPG sobre los Límites del Crecimiento trata de señalar estos acontecimientos a la atención del Parlamento y de fomentar iniciativas similares en todo el Reino Unido. En particular, en este informe se recomienda:

- ➔ un esfuerzo decidido para desarrollar nuevas medidas de bienestar social y prosperidad sostenible;
- ➔ la plena integración de esas medidas en los procesos de adopción de decisiones de los gobiernos centrales y locales;
- ➔ la alineación de la política reguladora, fiscal y monetaria con los objetivos de lograr una economía de bienestar sostenible e inclusiva;
- ➔ el establecimiento de una investigación formal para reducir la "dependencia del crecimiento" de la economía del Reino Unido;
- ➔ el desarrollo de una estrategia precautoria a largo plazo "post-crecimiento" para el Reino Unido.

⁴¹ ↪ https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/uba_texte_89_2018_precautionary_post-growth_approach_executive_summary.pdf.

⁴² ↪ Op cit, ref 41. Véase también: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09644016.2019.1684738>; Jackson, T 2017. Prosperity without Growth—Foundations for the economy of tomorrow (London: Routledge).

Una Economía Que Funcione

Diez años después de la crisis financiera, la lentitud del crecimiento, la vacilación de la productividad laboral y las persistentes desigualdades están creando enormes incertidumbres para el futuro de las economías avanzadas como la del Reino Unido. En estas condiciones, es un desafío satisfacer las necesidades de inversión relacionadas con la mejora de la salud y el bienestar de las personas o cumplir con nuestras obligaciones en virtud del Acuerdo de París sobre el cambio climático. Las consecuencias para la inestabilidad social y política son profundas. ¿Es el retorno a los altos niveles de crecimiento del PIB la única forma de hacer frente a estos retos combinados? ¿Es siquiera posible tal retorno? Una serie de documentos informativos del Grupo parlamentario multipartidario sobre los límites del crecimiento tiene por objeto explorar estas cuestiones y crear el espacio para una conversación vital destinada a construir una economía que funcione para todos.



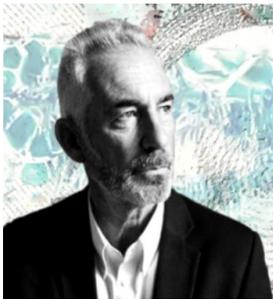
Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Tim Jackson: [Más Allá del Capitalismo de Consumo — Fundamentos para la Responsabilidad Sostenible](#)
- Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson: [Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento](#)
- Ruth Levitas: [Donde no hay visión, la gente perece: una ética utópica para un futuro transformado](#)
- Ingrid Robeyns: [Libertad y Responsabilidad — Prosperidad Sostenible a Través de una Óptica de Capacidades](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Sostenimiento real y Decrecimiento en el imaginario ciudadano – El paradigma del Bienestar de la Gente y el Planeta en un entorno de real democracia desprovisto de capitalismo](#)
- Víctor M. Toledo: [¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad?](#)
- Giorgos Kallis: [La Alternativa de Decrecimiento](#)
- John Bellamy Foster: [El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible](#)
- John Bellamy Foster: [La Crisis de Antropoceno](#)



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor: Tim Jackson** es el Director de CUSP. Su visión de CUSP se basa en treinta años de investigación multidisciplinaria sobre sostenibilidad y décadas de experiencia en políticas, en particular su trabajo como Comisionado de Economía en la Comisión de Desarrollo Sostenible del Reino Unido. Tim es el autor de Prosperity Without Growth, publicado recientemente en una segunda edición sustancialmente revisada y actualizada.



❖ **Acerca de este ensayo:** Este ensayo fue publicado originalmente en inglés por el Center for the Understanding of Sustainable Prosperity (CUSP) y por el All-Party Parliamentary Group on "Limits to Growth" (APPG) en febrero de 2020. "Este ensayo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y al editor original con un enlace a la publicación original: <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/briefing-paper-no3/>."

❖ **Cite este trabajo como:** Tim Jackson: El Bienestar Importa - Abordando la dependencia del crecimiento. Una Economía que Funcione – La Alianza Global Jus Semper, enero de 2021.

❖ **Etiquetas:** Capital, Bienestar, Dependencia del crecimiento, PIB, Progreso, Desarrollo, Prosperidad sostenible, Post-crecimiento.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2021. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org