



# BOLETÍN LISDINYS

La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS)

## Desarrollo Sostenible a Largo Plazo Vía Homologación Gradual de Salarios

LO MÁS DESTACADO

Boletín LISDINYS – Primavera 2014

**COREA DEL SUR Y SU TORTUOSO SENDERO HACIA EL SALARIO DIGNO**  
Corea del Sur siguió un camino tortuoso pero muy bien definido y logró crecer sostenidamente, reduciendo la desigualdad drásticamente. ¿Qué hizo diferente de otros países?

Página 2



Corea del Sur y su tortuoso sendero hacia el salario digno  
Corea del Sur siguió un camino tortuoso pero muy bien definido y logró crecer sostenidamente, reduciendo la desigualdad drásticamente. ¿Qué hizo diferente de otros países? ¿Qué siguió al ahora descreditado Consenso de Washington, creciendo con buen grado de equidad. Empero, la implacable necesidad de sistema consumista del sistema de mercado genera ahora tal desigualdad, que exige a Corea y a todo el mundo la urgente obligación de su reemplazo por ser absolutamente insostenible.

**LA CATÁSTROFE DE BANGLADESH – Botón de muestra del capitalismo globalizado.** Un análisis de la catástrofe laboral sucedida en Bangladesh que desnuda la profunda hipocresía del sistema, con todas sus implicaciones humanas.

Página 3



La Catástrofe de Bangladesh  
Botón de muestra del capitalismo mundializado  
Alejandro Teitelbaum  
Alejandro Teitelbaum ha dedicado muchos años a trabajar sobre el tema de derechos humanos (DDHH) en la esfera de influencia de las corporaciones globales y otras empresas. Como otrora Representante Permanente a la Oficina de Consejo de la ONU, de la Asociación Americana de Juristas –con sede en Buenos Aires, invitó tiempo brevemente con las honoreadas de la ONU a sede de...

Nueva actualización 2012 de valoración de brecha de salario digno real para todos los empleados en manufactura en 12 economías (Alemania, Francia, Italia, R.U., España, Japón, Sudcorea, Singapur, Brasil, Australia y México) y EUA. Nuestro análisis anual (1996 – 2012), para 9 economías desarrolladas y 3 "emergentes", de brechas salariales en términos de PPCs.

Página 3



México: Brecha de salario real digno real (1996-2012) para todos los empleados en manufactura. No hay cambio alguno. El Estado mexicano, permanentemente impugnado por la legitimidad de sus elecciones en 2006 y 2012, corrobora año tras año su vocación como violador de derechos laborales de sus ciudadanos imponiendo un sistema de modernotrabajo-esclavo.

Página 4



Brasil: Brecha de salario real digno (1996-2012) para todos los empleados en manufactura. Los tipos salariales por hora en el sector manufacturero para el año 2012 finalmente muestran los efectos positivos de la política de recuperación del salario mínimo en Brasil, que comenzó a implementarse en 2010.

Página 4



España: Brecha de salario real digno (1996-2012) para todos los empleados en manufactura. En 2012, los tipos salariales, en España (y en el resto de las economías del euro), para todos los trabajadores empleados en el sector manufacturero, todavía no parecen ser afectados por la crisis global capitalista, no obstante el enorme índice de paro.

Página 5



**Aequus Índices. Homologación de Salarios Dignos en el sector manufacturero** – El indicador más relevante de nuestro trabajo expone el tamaño de la brecha o la ventaja que los salarios reales tienen sobre los salarios de los trabajadores equivalentes de EUA para 33 países. **Página 6**

**Tabla T5: 1996 - 2012: Brecha de Salario Digno Real para 12 economías en términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.** .....6

**Tabla T5: 1996 - 2012: Brecha de Salario Digno Real para economías europeas en términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.** .....6

**Tabla T5: 1996 - 2012: Brecha de Salario Digno Real para economías de Asia y Oceanía en términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.** .....6

**Tabla T5: 1996 - 2012: Brecha de Salario Digno Real para las cuatro mayores economías de América (Canadá, Brasil, México y Argentina) – en términos PPC – respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.** .....7

### CENTRO DE RECURSOS

**Formalización Laboral y Disminución de la Desigualdad en Argentina y Brasil en los años dos mil. Un enfoque dinámico** – Una valoración de las dinámicas positivas que han logrado disminuir la informalidad laboral y la desigualdad en Argentina y Brasil en la primera

década del siglo, en un nuevo estudio publicado por la OIT (disponible sólo en inglés). .....7

**Trabajo Decente y Juventud en Latinoamérica. – Políticas para la acción.** En Iberoamérica hay cerca de 108 millones de jóvenes de los cuales alrededor de 56 millones forman parte de la fuerza laboral. Este documento de la OIT analiza lo sucedido con esos jóvenes entre 2005 y 2011, y concluye que si bien hubo mejorías, los resultados no son alentadores. ....7

**Los Diez Recursos más Bajados en 2013. Los Principales Recursos Internos y Externos Bajados de Nuestro Portal Durante 2013.** .....8

**Un Pensamiento Final.** .....8

**COREA DEL SUR Y SU TORTUOSO SENDERO HACIA EL SALARIO DIGNO**

*Corea del Sur siguió un camino tortuoso pero muy bien definido y logró crecer sostenidamente, reduciendo la desigualdad drásticamente. ¿Qué hizo diferente de otros países? Evitó seguir al ahora desacreditado Consenso de Washington, creciendo con buen grado de equidad. Empero, la implacable necesidad de extremo consumismo del sistema de mercado genera ahora tal desigualdad, que exige a Corea y a todo el mundo la urgente obligación de su reemplazo por ser absolutamente insostenible.*



**Corea del Sur y su tortuoso sendero hacia el salario digno**

Corea del Sur siguió un camino tortuoso pero muy bien definido y logró crecer sostenidamente, reduciendo la desigualdad drásticamente. ¿Qué hizo diferente de otros países? Evitó seguir al ahora desacreditado Consenso de Washington, creciendo con buen grado de equidad. Empero, la implacable necesidad de extremo consumismo del sistema de mercado genera ahora tal desigualdad, que exige a Corea y a todo el mundo la urgente obligación de su reemplazo por ser absolutamente insostenible.

Álvaro de Regil Castilla

*Después de la guerra de Corea, Corea del Sur (en adelante Corea) era un país muy pobre y con la mayoría*

Después de la guerra de Corea, Corea del Sur (en adelante Corea) era un país muy pobre y con la mayoría de los recursos naturales en el Norte. Sin embargo, casi inmediatamente después de la guerra, Corea se sumergió en un esfuerzo nacional para labrarse un camino de desarrollo de muy rápido y sostenido crecimiento económico y lo logró. De ser un país con la gran mayoría de la población en situación de pobreza extrema, con un PIB per cápita de EUA \$155 en 1960, con escasez de alimentos y muy dependiente de la ayuda, es ahora una de las pocas economías que han logrado escapar de la etapa sin fin de las economías en desarrollo, en el contexto de un paradigma de extrema mercadocracia, controlado por los inversores institucionales internacionales. Así, Corea aumentó su PIB per cápita a EUA \$608 en 1975 y \$22.590 en 2012. Su índice Gini 31 es del rango del de un país desarrollado, claramente mejor que el 38 de EUA. El rango de pobreza era de 16,5% en 2011 frente al 15,1% en EUA en 2010. La paga salarial directa por hora de línea de producción aumentó de \$0.61 en 1975 a \$17.25 en el 2007, en términos de paridad de poder de compra (PPC). Todos estos son muy notables logros.

El sendero de desarrollo de Corea expone dos premisas fundamentales. Primero, contra la idea convencional en el actual entorno neoliberal, la política económica en una sociedad capitalista –si aspira a ser mínimamente democrática y, por tanto, a proveer un nivel mínimo de justicia social– necesita de una mano muy visible y permanente del Estado para mantener en jaque a los excesos inherentes del capitalismo que cíclicamente desencadenan desequilibrios y las consiguientes crisis. Si no hay un Estado activo en el asiento del conductor de la economía, entonces no puede existir política económica alguna. La mano muy visible del Estado es una condición sine qua non para la existencia de la política económica. Sin duda, el mantra neoliberal aboga precisamente por lo contrario: la falta de una política económica para que todo se deje al capricho de los propietarios del llamado libre mercado y sus instintos especulativos.

La segunda premisa es que incluso en el caso de éxito de Corea, o de cualquier sociedad capitalista, su paradigma no es sostenible de forma alguna, por la sencilla razón de que es físicamente insostenible en este planeta. El capitalismo exige el aumento incesante del consumo, y el consumo infinito de recursos no es posible en un planeta con recursos finitos. Este es un hecho axiomático.

No obstante lo anterior, muchos elementos se han combinado para explicar el éxito económico y humano de Corea para transformar a su país de una sociedad agraria pobre a una economía líder en el actual entorno capitalista. Sin embargo, un factor primordial, condición sine qua non para el éxito de Corea o de cualquier país, es el espectacular crecimiento de los salarios reales. En efecto, el aumento correspondiente de la participación laboral en el ingreso de Corea, facultó a los coreanos para aumentar dramáticamente su calidad de vida. Este elemento concreto es en gran parte responsable de la transformación de Corea en una sociedad de clase media. Esto ha producido un mercado interno dinámico que, como beneficio colateral, ha reducido significativamente su casi total dependencia de las exportaciones. Este es el cambio más impactante respecto a prácticamente el resto del mundo, que en cambio ha comprado el falso mantra neoliberal del efecto de goteo. En directo desacuerdo con la visión ofertista del neoliberalismo, Corea ha navegado las turbulentas aguas del actual capitalismo contemporáneo, con un esquema de demanda, que aún después de la fuerte presión para abrir completamente su economía, se las arregló para ofrecer salarios relativamente dignos a una mayoría de trabajadores. Esto es realmente una excepción a la norma, dado que el capitalismo en general y el neoliberalismo en particular, no están diseñados para permitir justicia social. Los dos conceptos constituyen un oxímoron evidente, pues el capitalismo se diseñó en exclusiva para la reproducción y acumulación de valor para los accionistas a expensas de todo lo demás. Hay casos aislados recientes, como la "ley de recuperación del salario mínimo" de Brasil, que intentan mitigar los peores efectos de la globalización neoliberal, aumentando

gradualmente la participación laboral en el ingreso. Empero, en contraste con Corea, esto es demasiado poco y en especial demasiado tarde, para poder transformar a su sociedad sin un cambio paradigmático que reemplace al capitalismo.

Es muy posible que, de forma no muy consciente y deliberada, el sendero desarrollista de Corea desarrolló a su economía de mercado equilibrándola con una dosis importante de políticas sociales que pusieron a raya a los excesos del capitalismo y que, contra la tendencia general, situaron a la gente y al planeta sobre el mercado al aumentar la participación de los trabajadores en el ingreso, la educación y la salud. A este efecto, la lucha sistemática de los trabajadores coreanos, tanto durante el régimen autocrático como en el llamado democrático, destaca conspicuamente como el elemento crítico que tortuosa mas exitosamente obligó a la oligarquía político empresarial a ceder terreno para la materialización de un entorno en donde la participación laboral en el ingreso aumentara consistentemente. En el sector manufacturero, en particular, los salarios reales mostraron un crecimiento sostenido hasta la crisis asiática al final del siglo. Este elemento pivote, combinado con la política económica proteccionista de Corea y con su política social de proveer acceso a los bienes productivos disponibles a la vasta mayoría de la población, produjeron el crecimiento con equidad de Corea. A diferencia de la mayoría de los países en desarrollo y de no pocas economías maduras, Corea no buscó concentrar su riqueza en el 1% a costa del 99%. En marcado contraste, si revisamos el estado de los salarios reales de Iberoamérica, podemos observar claramente una tendencia constante de pérdida de salarios reales, perdiendo en las tres últimas décadas hasta dos tercios de su valor, con México posiblemente exhibiendo el peor caso, como resultado de políticas que deliberadamente buscan depreciar drásticamente a los salarios reales en beneficio del valor del accionista.

No obstante, las cosas en Corea no se ven tan alentadoras hoy en día y, desde 2000, hay cada vez más evidencia de una brecha creciente entre los llamados trabajadores regulares y los irregulares. Hay una polarización laboral que ha deteriorado las condiciones laborales de los trabajadores en las grandes, pequeñas y medianas empresas y entre los autónomos, estancando los salarios e incrementando los rangos de pobreza. La competencia de quienes participan en el capitalismo darwinista del mercado global, sin duda ha empujado a las grandes empresas a adoptar muchas de las mismas prácticas de subcontratación que directamente incrementan la inestabilidad en el empleo y que lanzan a muchos trabajadores a los rangos del "precarial" de Guy Standing, un tendencia global muy evidente tanto en naciones desarrolladas como en desarrollo.

Este trabajo se divide en tres partes. La primera examina el sendero de desarrollo de Corea desde el fin de la guerra, con relativo énfasis en las vicisitudes de su fuerza laboral para lograr una participación digna del ingreso generado. La

segunda aborda la cuestión de lo que hizo Corea a diferencia de otros países en desarrollo, especialmente en Iberoamérica y con especial énfasis en México, dadas las dramáticas diferencias en política económica y considerando que México iba muy por delante de Corea hace medio siglo. La parte final valora en especial la tendencia seguida por las compensaciones laborales en el sector manufacturero para trabajadores de producción de 1975 a 2009 y para todos los empleados en el sector de 1996 a 2012, en el contexto de nuestra La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS). Ya que en este contexto Corea ha reducido drásticamente su brecha de salario digno con EUA, este trabajo también proyecta el tiempo requerido para que Corea logre la plena homologación del salario digno, si los salarios reales aumentan a un rango anual de 4% bajo supuestos concretos.

Huelga decir que LISDINYS está concebido en el contexto del actual paradigma de mercado, inherentemente insostenible. Es una idea desarrollada para exhibir la explotación laboral y para promover una metodología concreta para abordar este asunto de forma práctica. Es un concepto válido sólo si la mayoría de los gobiernos continúan actuando como agentes del mercado a nombre de los inversionistas institucionales internacionales en lugar de como servidores públicos en pos del bienestar de sus pueblos. En consecuencia, el futuro del bienestar de Corea y de todos los países requiere, nos guste o no, de un cambio radical de paradigma. En el nuevo paradigma, los indicadores clásicos como el crecimiento del PIB carecen de sentido y son reemplazados por indicadores de desarrollo humano con una economía estacionaria con una buena calidad de vida pero sin el consumismo actual. Es el paradigma para el bienestar de la gente y el planeta y NO el mercado. Es un paradigma que sólo es posible si reemplazamos a la actual parodia de democracia representativa, un eufemismo de la mercadocracia, con un entorno de real democracia para el sostenimiento a largo plazo de la gente y el planeta y NO el mercado.

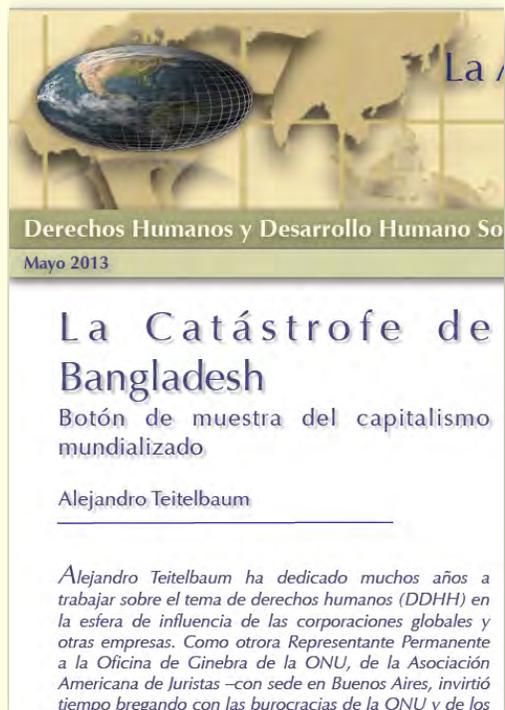
**Baja la valoración sobre el entorno de salarios dignos de Sudcorea aquí!**

**LA CATÁSTROFE DE BANGLADESH – Botón de muestra del capitalismo globalizado**

*Un análisis de la catástrofe laboral sucedida en Bangladesh que desnuda la profunda hipocresía del sistema, con todas sus implicaciones humanas.*

En este breviarío Teitelbaum analiza la catástrofe laboral sucedida en Bangladesh en un edificio donde laboraban más de 3000 personas y donde perecieron casi una tercera parte. El autor deja claro que esto no es un percance aislado sino el más reciente "accidente" de un sistema extremadamente perverso que conscientemente opera sabiendo

de la alta probabilidad de que se repita. El autor desnuda la enorme hipocresía de las transnacionales que suelen reaccionar sólo después de que estos percances, producto de descaradas y deliberadas irresponsabilidades empresariales, son exhibidos en la prensa internacional, con el único objetivo de lavar su imagen. Su valoración expone cómo todo el sistema está corrompido y sometido por el poder y la codicia de las transnacionales. Como la única razón por la que las transnacionales transfieren su producción del ramo de la confección a Bangladesh es la maximización de sus márgenes de ganancia con el fin de a su vez maximizar el valor del accionista, todo el circuito de producción somete a los talleres subcontratados a aceptar los más bajos precios, lo cuál obliga a estos a pagar salarios de moderno trabajo esclavo y a su vez les impide cumplir con las normas más rudimentarias de seguridad industrial.



Posteriormente vienen los accidentes y las empresas firman convenios que evitan abordar el problema de fondo. Convenios que si bien mitigan un poco el contexto de abierta súper explotación, deliberadamente no toman responsabilidad por ser los autores intelectuales y los beneficiarios materiales de dicho contexto. A lo sumo llegan a dar indemnizaciones irrisorias para los deudos, que equivalen a poco más del monto de la línea de pobreza internacional actual. Dicho sea de paso que la gran mayoría de trabajadores bangladeses del sector textil perciben no sólo la mitad o menos de lo que se considera el salario mínimo necesario para mantener la reproducción de la fuerza de trabajo en ese país, sino que se les paga salarios diarios inferiores a la línea de pobreza internacional. Desde el contexto del concepto LISDINYS, de

igual paga por igual trabajo, un salario digno, de acuerdo al costo de vida bangladés, se encuentra a una distancia abismal de la realidad. No obstante, el pagar un salario digno en el plazo de treinta años de nuestro concepto es realista si el Estado bangladés se comprometiera con dicho cometido. Lo que brilla por su ausencia, como en gran parte del mundo, es la voluntad política de hacerlo.

**Baja el documento completo sobre la Catástrofe de Bangladesh en el contexto del capitalismo mundializado en archivo pdf aquí!**

**NUEVA ACTUALIZACIÓN 2012 DE VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA (12 ECONOMÍAS Y EUA).**

*Nuestro análisis anual 1996-2012 de brechas salariales en términos PPC, para 9 economías desarrolladas y 3 "emergentes"*



A partir de las valoraciones de brecha de salarios dignos 2012, las paridades del poder de compra (PPC) que utilizan todas nuestras valoraciones se refieren al consumo privado (v.gr., el gasto en consumo final de los hogares), en contraposición a las PPCs para el Producto Interno Bruto utilizadas anteriormente. La PPC para el PIB incluye los precios de toda la economía y no sólo para el consumo privado de los hogares de los consumidores. Este cambio permite a Jus Semper ofrecer una medición más precisa de todos los indicadores que utilizamos en nuestra metodología para evaluar las brechas salariales entre los tipos de salarios reales y homologados. Las PPCs para el consumo privado han sido, por tanto, revisadas para todos los años partiendo de 1996.

En 2012, Alemania muestra una ventaja competitiva de sus tipos salariales sobre las tipos de trabajadores equivalentes en EUA. Los tipos salariales de Alemania tienen un poder de compra 19% mayor que el de los tipos de sus contrapartes en EUA y es el único país en esta valoración que tiene una ventaja sobre el tipo de EUA para todos los empleados en el sector manufacturero. En base al costo de vida PPC de

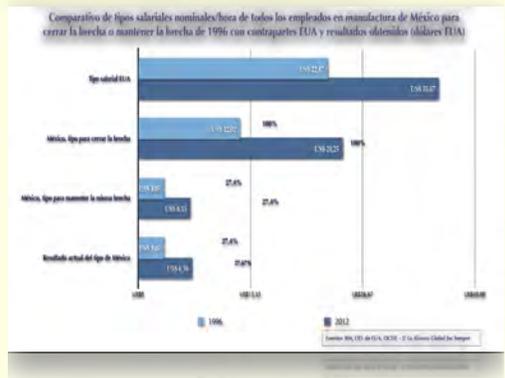
Alemania, los trabajadores del sector manufacturero necesitaban un tipo de \$38.33, para estar a la par (homologado) con el tipo de EUA. Sin embargo, su tipo nominal actual es 19% mayor (\$45.79) que lo que se requiere.

Por el contrario, todas las demás economías registraron al menos una pequeña brecha. Francia, Italia, Australia y Canadá registraron brechas entre el 2% y el 20%, mientras que el Reino Unido, España y Sudcorea registraron brechas entre el 20% y el 30% de su nivel de homologación correspondiente. Muy por detrás de estas economías, Brasil y México siguen teniendo grandes brechas con sus homólogos de Estados Unidos de 68% y 74%, respectivamente. Desde luego, México sigue teniendo la peor posición en esta valoración, y, con excepción de Filipinas, también tiene la mayor brecha de salario digno de los 31 países de las tres regiones de nuestras valoraciones.

**Baja el archivo pdf con las brechas salariales para 12 economías (Alemania, Francia, Italia, R.U., España, Japón, Sudcorea, Singapur, Brasil, Australia, Canadá y México) aquí.**

**MÉXICO: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL (1996-2012)**

*No hay cambio alguno. El Estado mexicano, permanentemente impugnado por la legitimidad de sus elecciones en 2006 y 2012, corrobora año tras año su vocación como violador consuetudinario de los derechos labores de sus ciudadanos respaldando un sistema de moderno-trabajo-esclavo*



La cuidadosamente diseñada política de Estado de todos los gobiernos en funciones desde los ochenta –que deliberadamente pauperiza a la fuerza laboral mexicana– no deja alternativa mas que continuar exhibiendo a las nefastas consecuencias de dicha política en los salarios reales de los trabajadores y en las enormes brechas salariales con los trabajadores equivalentes en Estados Unidos. Así mismo, es menester volver a describir el contexto político en que se impone la pauperización planificada. Valorar la información salarial del sector manufacturero desde 1975, irremediamente deja al desnudo, con toda nitidez, el carácter explotador y represor del grupo que detenta el poder por más de tres décadas. Un grupo que

se ha sometido de lleno al capitalismo financiero internacional y a los intereses de sus corporaciones, al trabajar como sus agentes a cambio de los beneficios de obtener su total apoyo para permanecer en el poder. Esto ha provocado una situación que destaca a escala mundial por el tremendo deterioro en los derechos laborales. El carácter ilegítimo y mafioso que distingue al actual Estado mexicano, ha impuesto un entorno de moderno-trabajo-esclavo, de condiciones de servidumbre humana que remonta al país a condiciones prevalecientes previas a la revolución social de 1910.

Año con año la política de Estado mantiene los salarios reales en su peores niveles al impedir aumento alguno por arriba de la inflación, después de haber pulverizado consistentemente el valor real de los salarios de los trabajadores manufactureros desde 1980. Esto es posible porque el índice de precios al consumidor (IPC) de los bienes básicos que consumen las familias trabajadoras es mucho mayor que el IPC para toda la economía. Esta tendencia de erosión salarial es muy consistente con los nuevos datos, que ahora reportan los salarios para todos los empleados en manufactura desde 1996. El índice de homologación 2012, en particular (26), es por igual un punto superior a su índice más bajo y a su índice más alto en los últimos diecisiete años; por lo que básicamente no se ha movido, a contracorriente de lo que sucede en la mayoría de los países, los cuales han mostrado marcadas mejorías en sus homologaciones.

El futuro de los salarios mexicanos es total y absolutamente ominoso a menos que la sociedad renueve el poder a quienes han impuesto un Estado mafioso e imponga a un gobierno ciudadano de real democracia. Año con año la política gubernamental es de contención o de mayor erosión salarial, además de haber desatado la política de represión de los derechos de libertad sindical y de sindicación y organización colectiva. En contraposición a lo que los medios corporativos (como *The Economist*) gustan de proyectar, el empobrecimiento profundo de los mexicanos es un hecho incontrovertible. Datos oficiales reconocen que en México el 81% de sus habitantes son pobres (Coneval 2009). Así mismo, en 2012 el salario mínimo sólo alcanzaba para adquirir el 10,3% del costo de la llamada canasta básica de 40 bienes indispensables (CBI), muy por debajo del 49% en 1994, una pérdida de 79% en poder de compra en 17 años (1) STPS: Salarios Mínimos Vigentes 1994 & 2014; 2) Laura Juárez Sánchez: Política económica neoliberal y salarios, Trabajadores, Universidad Obrera de Mexico VLT, Vol. 61, julio-agosto de 2007; 3) Laura Juárez Sánchez: Violencia económica en contra de los trabajadores mexicanos, Revista Trabajadores, Universidad Obrera de Mexico, VLT, Noviembre-Diciembre 2011, Número 87). The daily cost of the CBI in dollars was \$9,15 in 1994, \$23,09 in 2009, \$39,91 in 2011 and \$46,07 in 2012 (extrapolating our own calculations for 2012 based on: reporte CAM\_UNAM 109, p. 14, Cuadro No.5, June 2013), que se considera indispensable para sobrevivir. Además, el nuevo gobierno mantuvo en 2013 la política de fuertes

incrementos en el sector energético, lo que garantiza una mayor pauperización de los salarios reales. Partiendo de este contexto, se estima –con alto grado de confianza– que menos del 10% de todos los trabajadores asalariados pueden adquirir una CBI en 2013. Esta prospectiva es la misma aquí expresada en informes previos desde 2007 porque el despojo, la depredación y la deliberada pauperización – como política de Estado– continúan profundizándose.

En suma, más de tres décadas de depredación capitalista en México exhibe, con contundencia, una política gubernamental – desde el escarapate de los tipos salariales manufactureros– de perverso y premeditado empobrecimiento y explotación de la mano de obra mexicana, porque la única política de Estado del Estado mafioso es gobernar en beneficio del bienestar de los inversionistas institucionales domésticos y extranjeros y de sus empresas. Así las cosas, mientras las actuales cúpulas en el poder permanezcan en control, la profundización de la pauperización de los mexicanos está más que garantizada, de tal forma que la probabilidad de que el cierre de la brecha de salario digno en México se materialice, en el muy razonable plazo de treinta años, es actualmente de cero.

**Baja el archivo pdf con el análisis de la brecha salarial de México aquí.**

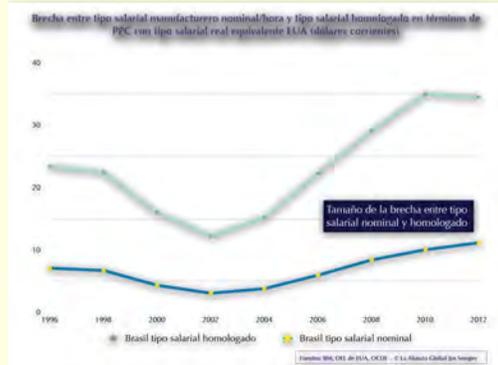
**BRASIL: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL (1996-2012)**

*Las tasas de los salarios por hora en el sector manufacturero para el año 2012 finalmente muestran los efectos positivos de la política de recuperación del salario mínimo en Brasil, que comenzó a implementarse en 2010*

El futuro de la política salarial de Brasil está siendo redefinido con su plan legislativo para aumentar el salario mínimo real anual –un plan que comenzó a ejecutarse en 2010 y está previsto que continúe hasta el año 2023– siguiendo la sencilla fórmula de incrementar el tipo salarial agregando a la tasa de inflación del año anterior la tasa de crecimiento del PIB de dos años antes.

El mayor obstáculo para mantener el cierre de la brecha de salario es el dramático aumento del costo de vida PPC. La caída de Brasil en el Idx-Hm a mediados de la última década se debió a la crisis del fin de siglo de Brasil. Esto hizo que tanto el costo de vida PPC y el salario nominal se derrumbaran 57% en 2002. Posteriormente, con la recuperación económica, el costo de vida PPC (para consumo privado) comenzó a aumentar de forma constante, a mucho más del doble de su tasa de 2002 para 2011 (145%), en gran medida influido por una revaluación consistente del Real que alcanzó un 75% de

revalorización en el mismo período. Sin embargo, esta tendencia se detuvo, con una devaluación del 14% del Real en 2012, que, reforzada por una desaceleración en la tasa de inflación, produjo una caída en el costo de vida PPC de 11% en 2012 (para más detalles ver la tabla T5 en la página 23). La inflación aún no está bajo control, pero está disminuyendo. La tasa de inflación promedio para el período 2000-05 fue de 8,41% frente a 5,01% para el período 2006-12. Para el período de 2011-12 – con la política de recuperación del salario mínimo ya siendo aplicada– el índice de precios al consumidor (INPC) aumentó 13,3%, para los dos años, pero los salarios nominales en moneda local aumentaron 23,3% en el sector manufacturero.



Para que Brasil reduzca de manera constante su brecha de salario digno para homologar los salarios reales con los de sus contrapartes estadounidenses para todos los empleados en la industria manufacturera, se tiene que poner a la inflación bajo control (por debajo del 5%) y seguir aumentando los salarios nominales por encima de las tasas de inflación. Al mismo tiempo, Brasil debe recuperar su impulso y volver a altas tasas de crecimiento económico del PIB anual del 4 al 5%. Entre 2002 y 2005 Brasil promedió un PIB de 3,05%, para el período 2006-10 promedió un crecimiento del PIB de 4,5%, pero para 2011 y 2012 promedió un crecimiento del 1,95%, y la previsión para 2013 es de 2,2%.

No obstante, las posibilidades de homologación de salarios dignos en realidad se ven mejor de lo que aparentan. Partiendo de 2010, Brasil registra un potente crecimiento de los salarios en moneda local (23,3%), muy probablemente debido a su plan de recuperación del salario mínimo. Así, la moneda de Brasil (real) se ha devaluado considerablemente (9,9%) desde el año 2010, con el PPC también descendiendo en 4%. Estas dinámicas han revertido la anterior tendencia de consistente crecimiento del PPC alimentada por fuertes presiones inflacionarias. La combinación de estos factores permitió a Brasil registrar su mejor Idx-Hm en 2012 desde 1996 con una ganancia de tres puntos sobre 2010.

**Baja el archivo pdf con el análisis de la brecha salarial de Brasil aquí.**

◆.....◆  
**ESPAÑA: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL(1996-2012)**

*En 2012, los tipos salariales, en España y el resto de las economías del euro, para todos los trabajadores empleados en el sector manufacturero, todavía no parecen ser afectados por la crisis global capitalista, no obstante el enorme índice de paro*

A pesar de la drástica depresión de la economía española inducida por el gobierno – con el ulterior y no obstante evidente motivo de imponer la privatización de su Estado de Bienestar– el resultado del proceso planificado de convergencia de España con las principales economías de la UE continúa moviéndose en simetría. De igual forma, los salarios en España para todos los empleados en el sector manufacturero pueden considerarse en general como tipos salariales dignos, y ahora están cerca, en términos reales –sobre todo respecto al Reino Unido– a los que prevalecen en algunas de las mayores economías de Europa. De esta manera, desde 1996 –con la excepción de 2004– el índice de homologación de España ha mejorado de forma constante, pasando de índice 68 a índice de 75 utilizando paridades de poder de compra para consumo privado. El índice 75 de homologación de España es ahora la mejor posición registrada desde 1996.



En 2012, trece de veintinueve economías europeas incluidas en la evaluación experimentaron una pérdida en la homologación de salarios dignos respecto a 2010. Ocho de los trece países de la zona euro y cinco de los ocho países no pertenecientes a la zona del euro registraron una pérdida. Sólo España, Estonia, Francia, Alemania y Suecia registraron ganancias en su índice de homologación (Idx-Hm), mientras que Italia, Noruega y el Reino Unido no cambiaron. Alemania y Suecia registraron los mayores avances, mientras que Grecia registró la caída más profunda en su homologación.

En España, los salarios reales manufactureros en moneda local han registrado una mejora constante desde 1996. La inflación aumentó 52,5% en el período 1996-2012, pero los tipos salariales nominales lo hicieron en 77%. Por lo

que el valor de los salarios mejoró 24,5% en euros. En cuanto a su comportamiento en dólares EUA, mientras que los tipos salariales de EUA para todos los empleados en la industria manufacturera aumentaron 58,7% entre 1996 y 2012, los tipos salariales españoles crecieron un 73,3% durante el mismo período. Como resultado, la homologación mejoró de un Idx-Hm de 68 en 1996 a un Idx-Hm de 75 en 2012. De hecho, cuando se miran los tipos salariales de los trabajadores de línea de producción en los informes anteriores, que datan desde 1975, el Idx-Hm para España pasó de un 52 a un 89 Idx-Hm entre 1975 y 2009. Así es que los salarios españoles en el sector manufacturero han mejorado de forma constante durante los últimos 35 años y casi han convergido con los niveles de homologación de las mayores economías de Europa occidental. Este no fue el caso de otros sectores, donde los costes laborales por hora cayeron un 3,1% en 2012 (INE: Índice de Coste Laboral Armonizado (ICLA) Base 2008, 11 de marzo de 2013). Sin embargo, esta tendencia se ha invertido en 2013, cuando los costos laborales por hora aumentaron 2,8% (INE: Índice de Coste Laboral Armonizado (ICLA) Base 2008, 11 de marzo de 2014). Hemos de destacar, no obstante, que si bien las tasas de salarios por hora mejoraron en 2013, la tasa de desempleo sigue siendo extremadamente alta, de más de 26%, lo que es resultado directo de las duras políticas impuestas.

Los resultados para 2013 no podían ser más ilustrativos del asalto mercadocrático a la ciudadanía española. El desempleo ha subido ya de 4,7 millones de personas sin trabajo, que representaban una tasa 22,9%, y de 49% de desempleo entre los de 16-24 años de edad, a finales de 2011, a casi 6 millones de personas desempleadas, equivalente a una tasa 26,03% de la población económicamente activa de 26,1% en 2012), y a 55,1% del grupo de edad de 16-24 tanto en 2012 como en 2013 (INE: Encuesta de Población Activa (EPA) Cuarto trimestre de 2013, 23 de enero de 2014). Por último, el PIB cayó un 1,8% en 2012 y se estima haber descendido 1,2% en 2013 y que apenas crecerá 0,7% en 2014.

En resumen, la crisis sistémica del capitalismo ha servido para producir un nuevo asalto contra los derechos laborales y el Estado de Bienestar en España y en toda la Unión Europea, convirtiendo a ésta en una fábrica productora neta de legiones de personas excluidas de una vida digna, que están conformando a la nueva clase social del capitalismo, el *precarit*.

**Baja el archivo pdf con el análisis de las brechas salariales de España aquí.**

**AEQUS ÍNDICES. HOMOLOGACIÓN DE SALARIOS DIGNOS EN EL SECTOR MANUFACTURERO**

El indicador más relevante de nuestra labor expone el tamaño de la brecha o la ventaja que los salarios reales tienen sobre los salarios equivalentes de EUA para 32 países

Desde un principio, LISDINYS desarrolló su índice de homologación de salarios dignos, que mide lo cerca que los salarios reales de los trabajadores manufactureros, en un país específico, están de los de los trabajadores equivalentes en EUA, en términos de paridad de poder de compra (PPC). El índice "Aequus Índice", latín para "igual" o "equilibrado", expone ya sea el tamaño de la brecha o, en algunos países, la ventaja en compensación que los salarios reales tienen sobre los salarios de trabajadores equivalentes en EUA.

El índice para todos los empleados en el sector manufacturero data, dependiendo del país, de 1996, y, excepto para India y China, compara el año cota con 2012 y continuará siendo actualizado anualmente. Los datos salariales para India y China se encuentran actualmente disponibles para los periodos 1999-2010 y 2002-2009 respectivamente. Empero, se aconseja una dosis cautelar con los datos para India y China por no ser plenamente comparables con los demás países por ciertas inconsistencias en la metodología. Sin embargo, ya que en ambos casos la BLS argumenta que esto no afecta sustancialmente los estimados salariales, sí se pueden realizar comparaciones aproximadas; razón suficiente para incluirlos en nuestro Aequus Índice.

**¡Baja el Índice Aequus 1996-2012 para todos los trabajadores**



**TABLA T5\*: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2012 PARA DOCE ECONOMÍAS, EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA**

A partir de las valoraciones de brecha de salarios dignos 2012, las paridades del poder de compra (PPC) que utilizan todas nuestras valoraciones se refieren al consumo privado (v.g., el gasto en consumo final de los hogares), en contraposición a las PPCs para el Producto Interno Bruto utilizadas anteriormente. Por ello, las PPCs para consumo privado han sido revisadas para todos los años a partir de 1996.

País	1996	2012
<b>Francia</b>	22,47	27,82
<b>Italia</b>	22,47	21,00
<b>España</b>	22,47	15,09
<b>Japón</b>	22,47	11,57

En total, diez de los doce países de esta valoración están mejor en 2012 que en 1996, con las economías de Asia oriental registrando las mayores ganancias en su posición de rango salarial. Por el contrario, Canadá está casi en su punto más bajo, mientras que el Reino Unido tiene la misma brecha que en 1996. Diez de las doce economías registraron progreso en su índice de homologación (Idx-Hm), con seis de las doce economías registrando su mejor posición en 2012, para todo el periodo de diecisiete años.

**Baja el archivo pdf de la Tabla 5 aquí.**



**TABLA T5-EUROPA: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2012 PARA ECONOMÍAS EUROPEAS, EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA**

En 2012, trece de las veintinueve economías incluidas en la valoración experimentaron una pérdida en homologación de salarios dignos respecto a 2010. Ocho de los trece países de la zona euro y cinco de los ocho países no pertenecientes al euro registraron pérdida. Sólo Estonia, Francia, Alemania, España y Suecia registraron mejora en su índice de homologación (Idx-Hm), mientras que Italia, Noruega y el Reino Unido no cambiaron.

Alemania y Suecia registraron los mayores avances, mientras que Grecia registró la caída más profunda en homologación.

País	1996	2012
<b>Francia</b>	22,47	27,82
<b>Italia</b>	22,47	21,00

De las cinco economías que mejoraron su Idx-Hm desde 2010, cuatro son países de la zona euro. Francia, Alemania y España registraron progreso debido a la disminución de su costo de vida PPC, promediando 4,1%, y al aumento de los salarios por hora en euros, de 5,4% en promedio, el doble del 2,47% de aumento de la tasa salarial por hora de EUA. Estonia registró un ligero aumento en su costo de vida PPC, pero esto fue más que compensado por el aumento de 13,2% de su salario por hora en euros. Suecia –la otra economía con un cambio positivo– experimentó un fuerte incremento en su costo de vida PPC de más de 8%, con un pequeño aumento de su salario por hora en moneda local.

**Baja el archivo pdf de la Tabla 5 - Europa aquí.**



**TABLA T5-ASIA Y OCEANÍA: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2012 EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA**

Al comparar 2012 con 2010, todas las economías, salvo las Filipinas, reportaron un saludable progreso en su Índice de homologación (Idx-Hm) de salario digno. Sudcorea, Australia y Singapur registraron algunas de las mayores ganancias en su Idx-Hm no sólo en la región de Asia y Oceanía, sino también entre los 31 países de las tres regiones incluidas en nuestras valoraciones.

País	1996	2012
<b>Japón</b>	22,47	11,57
<b>Sudcorea</b>	22,47	10,40

Los países de Asia oriental, especialmente Singapur y Sudcorea, experimentaron aumentos muy fuertes en su Idx-Hm entre 1996 y 2012. Ambas economías también experimentaron un crecimiento muy poderoso entre 2010 y 2012. Japón incrementó su Idx-Hm principalmente por la fuerte apreciación de la moneda. Sudcorea y Japón registraron récord en su Idx-Hm en 2012, con Singapur situándose sólo un punto por debajo de su índice más alto, registrado en 2008.

Australia registró un fuerte avance en su Idx-Hm desde 2010. Nueva Zelanda también registró un aumento significativo en la homologación de salarios dignos desde 2010, registrando su mejor posición desde 1996. Filipinas desde 1996 exhibe una política deliberada de estado para mantener los salarios reales en el nivel de salarios de moderno-trabajo-esclavo, exhibiendo así, por mucho, la mayor brecha de salario digno de los treinta y un países incluidos en las tres regiones de nuestras valoraciones.

[Baja el archivo pdf de la Tabla 5 - Asia y Oceanía aquí.](#)

**TABLA T5: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996-2012 –EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC)– PARA LAS CUATRO PRINCIPALES ECONOMÍAS DE AMÉRICA (CANADÁ, BRASIL, MÉXICO Y ARGENTINA): PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA**

País	Parámetro	1996	2012
Canadá	1. Tipo salarial por Hora Manufactura EUA* (costos de compensación por hora)	\$ 22,47	
	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)	1,213	
	Tipo de cambio	1,3638	
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)	\$ 0,89	
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	\$ 19,99	
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	\$ 20,93	
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	\$ 18,62	
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$ 1,37	
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,93	
	Argentina	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)	0,931
Tipo de cambio		0,9997	
Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)		\$ 0,93	
2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA		\$ 20,93	
3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA		\$ 7,98	
4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA		\$ 7,43	
Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)		\$ 13,50	
Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,35	
Índice homologación salarial (inflación no oficial)		0,37	

En las Américas Argentina se destaca claramente del resto de países incluidos en esta evaluación por el potente crecimiento de los salarios reales desde 2010 y las ganancias casi ininterrumpidas en su índice de homologación (Idx-Hm) desde 2002. Brasil también registró un buen progreso en su Idx-Hm desde 2010, mientras que Canadá apenas mejoró, y México confirmó, por enésima vez, la imposición de una política salarial del Estado diseñada para impedir cualquier aumento de los salarios

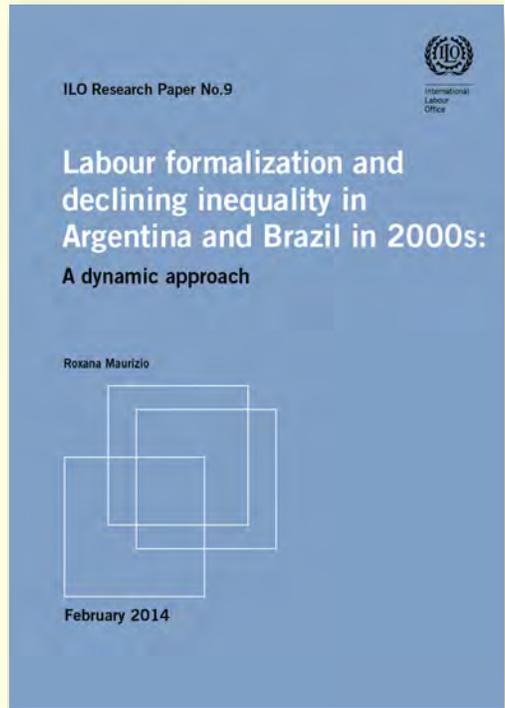
reales y en la homologación de salarios dignos durante las tres últimas décadas.

[Baja el archivo pdf de la Tabla 5 aquí.](#)

**CENTRO DE RECURSOS**

**FORMALIZACIÓN LABORAL Y DISMINUCIÓN DE LA DESIGUALDAD EN ARGENTINA Y BRASIL EN LOS AÑOS DOS MIL – Un enfoque dinámico**

*Una valoración de las dinámicas positivas que han logrado disminuir la informalidad laboral y la desigualdad en Argentina y Brasil en la primera década del siglo, en un nuevo estudio publicado por la OIT (disponible sólo en inglés).*



La desigualdad y la informalidad laboral siguen siendo las características distintivas de Iberoamérica. Sin embargo, la mayoría de los países han logrado revertir la tendencia al alza tanto en la informalidad y la desigualdad en la década de 1990. Estas dinámicas positivas han sido notables en Argentina y Brasil. En este trabajo se analizan los procesos de formalización laboral en estos países y su interrelación con la evolución de la desigualdad de ingresos en los años 2000. Contribuye a dos debates actuales. El primero se refiere al papel de la flexibilización del mercado laboral en la formalización del

empleo. El segundo está relacionado con la reducción de la desigualdad de ingresos. La mayor parte de la literatura pone énfasis en la evolución de los rendimientos de la educación. Este documento complementa este enfoque mediante el análisis de la contribución de la formalización a la reducción de la desigualdad en estos países.

[Baja el informe completo en archivo pdf. \(disponible sólo en inglés\).](#)

**TRABAJO DECENTE Y JUVENTUD EN AMÉRICA LATINA – POLÍTICAS PARA LA ACCIÓN**

*En Iberoamérica hay cerca de 108 millones de jóvenes de los cuales alrededor de 56 millones forman parte de la fuerza laboral. Este documento de la OIT analiza lo sucedido con esos jóvenes entre 2005 y 2011, y concluye que si bien hubo mejorías, los resultados no son alentadores.*



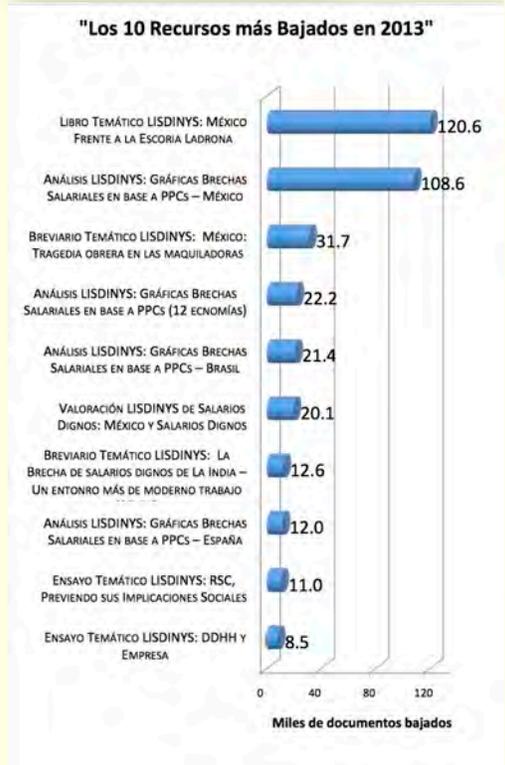
En un contexto en el que la gran mayoría de los países de América Latina y el Caribe ha logrado un buen desempeño económico, sobreponiéndose paulatinamente a los embates de la reciente crisis financiera internacional, los 108 millones de jóvenes de 15 a 24 años de edad en 2013 parecen disponer de condiciones sumamente favorables para su desarrollo en diferentes ámbitos de su vida. Más educados que las generaciones previas, con un mejor manejo de las nuevas tecnologías y una mayor adaptabilidad en comparación con los adultos, tendrían mayores oportunidades de acceder a mejores condiciones laborales y trayectorias laborales ascendentes. Sin embargo, según datos de la OIT sobre trabajo decente y juventud 2013, una serie de obstáculos impide

el aprovechamiento pleno de estas ventajas. No obstante los logros alcanzados en algunos indicadores laborales, la precariedad de la inserción laboral de los jóvenes continúa siendo una característica persistente en la región.

**Baja el informe completo en archivo pdf (disponible sólo en castellano).**

**LOS DIEZ RECURSOS MÁS BAJADOS DURANTE 2013**

Enseguida está la gráfica con los diez recursos de información internos y externos más bajados de nuestro portal durante 2013. Debajo de la gráfica están los vínculos para cada uno de estos recursos si deseas bajarlos:



Para bajar pulsa abajo para los diez principales recursos:

- [Libro Temático LISDINYS: México Frente a la Escoria Ladrona](#)
- [Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - México](#)
- [Breviario Temático LISDINYS: México: Tragedia Obrera en las Maquiladoras](#)
- [Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - 12 economías](#)
- [Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - Brasil](#)

*Valoración LISDINYS de Salarios Dignos: México y Salarios Dignos*

*Valoración Temática LISDINYS: La brecha de salarios dignos de La India – Un entorno más de moderno trabajo esclavo*

*Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - España*

*Ensayo Temático LISDINYS: RSC, Previendo sus Implicaciones Sociales*

*Ensayo Temático LISDINYS: Derechos Humanos y Empresa*



Bajo licencia Creative Commons Attribution 3.0 <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>

© 2014. La Alianza Global Jus Semper Portal en red: [www.jussemper.org/](http://www.jussemper.org/)

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: [syg@jussemper.org](mailto:syg@jussemper.org)

Si todavía no eres miembro de nuestra Comunidad-e, por favor pulsa [aquí](#) para enrolarte en ella para recibir nuestro boletín.

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción" [nosuscrip@jussemper.org](mailto:nosuscrip@jussemper.org)

*Un pensamiento final*



*Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).*

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.