



## Los Informes Filtrados del IPCC

### Los Editores de Monthly Review

---

**E**l 9 de agosto de 2021, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas publicó Cambio Climático 2021: La Base Científica Física. Se trata de la Parte I de su Sexto Informe de Evaluación (IE6), redactado por su Grupo de Trabajo 1, que detalla el estado actual del cambio climático. A la Parte I le seguirán otras dos partes del informe global del IE6. La Parte II, redactada por el Grupo de Trabajo II, sobre "Impactos", está prevista para febrero de 2022. La Parte III, redactada por el Grupo de Trabajo III, sobre "Mitigación", aparecerá en marzo de 2022.



Foto de [Rachel Jarboe](#) en [Unsplash](#)

El hecho de que durante el verano se filtraran los primeros borradores de los informes de la Parte II y la Parte III es una muestra de la gravedad de la situación, ya que muchos consideran que las conversaciones de la COP26 de la ONU sobre el clima, que se celebrarán en noviembre en Glasgow, son un último esfuerzo para lograr una solución global en nombre de toda la humanidad. A finales de junio, la Parte II del IE6 se filtró a la agencia de noticias francesa Agence-France Presse (AFP), que procedió a publicar un artículo basado en el informe filtrado ("[Crushing Climate Impacts to Hit Sooner than Feared](#)", 23 de junio de 2021).

Días antes de la publicación de la Parte I, la sección clave de la Parte III, un "[Resumen para Elaboradores de Políticas](#)" (Summary for Policy Makers), fue filtrada por científicos asociados a Scientist Rebellion y Extinction Rebellion Spain. El periodista Juan Bordera y el ecologista Fernando Prieto publicaron el 7 de agosto en la revista digital española Contexto y Acción (CTXT) un artículo que anunciaba la filtración, titulado "[El IPCC considera que el decrecimiento es clave para mitigar el cambio climático](#)". El "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III que se filtró era el

*"El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible"*

borrador del documento aceptado por el Grupo de Trabajo III, antes de que los distintos gobiernos participantes —que en el proceso de adopción formal del IPCC pueden hacer cambios en el "Resumen para Elaboradores de Políticas" antes de su publicación— pudieran suprimir elementos clave del informe y atenuarlo.

A finales de agosto se produjo una segunda filtración de la Parte III del Sexto Informe de Evaluación procedente de las mismas fuentes, esta vez del [Capítulo uno del Tercer Informe](#). Esta filtración fue anunciada en un artículo de Bordera, Prieto y otros tres publicado en CTXT, titulado ["El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible"](#) (CTXT, 22 de agosto de 2021).

La Parte I publicada, el informe de las Bases Científicas Físicas, contenía pocas revelaciones para los seguidores de la

*En la proyección más optimista, las consecuencias para la humanidad mundial serían catastróficas según todos los precedentes históricos. El segundo escenario es una especie de última esperanza y conlleva peligros desproporcionadamente mayores. Los otros tres escenarios son casi impensables, aunque más coherentes con las tendencias actuales, y amenazan la existencia misma de la civilización y de la propia humanidad.*

ciencia del clima, pero aportaba mayor seguridad y concreción en sus resultados. Lo más significativo del informe era que revelaba que, incluso en el caso de la SSP1-1.9, la proyección más optimista de las Vías Socioeconómicas Compartidas —en la que las emisiones de carbono alcanzan su punto máximo a nivel mundial en los

próximos cuatro años, se evitaría un aumento de 1,5°C en la temperatura media mundial con respecto a los niveles preindustriales hasta 2040 y se alcanzaría el objetivo de cero emisiones netas de carbono en 2050—, las consecuencias para la humanidad mundial serían, no obstante, catastróficas según todos los precedentes históricos. Esto incluiría varios eventos "compuestos" de clima extremo conocidos a veces como rareza global (incluyendo fuertes precipitaciones, inundaciones récord, olas de calor, sequías, rupturas de monzones, mega tormentas, derretimiento de glaciares y aumento del nivel del mar) que afectarían a todas las regiones y ecosistemas del mundo. El segundo escenario (también optimista), SSP1-2.6 —en el que el aumento de la temperatura media mundial se mantendría ligeramente por debajo de los 2°C, en la "mejor estimación" para 2081-2100— es una especie de última esperanza y conlleva peligros desproporcionadamente mayores. Los otros tres escenarios son casi impensables, aunque más coherentes con las tendencias actuales, y amenazan la existencia misma de la civilización y de la propia humanidad.

En el escenario más optimista, o SSP1-1.9, en el que no se alcanzan los 1,5°C hasta 2040, se estima que el aumento de

*En el escenario más optimista, lo mejor que se puede esperar es que la amenaza definitiva para la humanidad se mantenga a raya. Empero, algunos de los efectos negativos del cambio climático, que suponen graves amenazas para miles de millones de personas, seguirán produciéndose a lo largo del siglo XXI... En el quinto y más apocalíptico escenario, resultante de la continuación sin trabas del "statu quo" capitalista, supone una catástrofe absoluta para la humanidad y para innumerables especies del planeta.*

la temperatura media global a medio plazo (2041-2060) se mantendrá en el rango de 1,2-2°C, con la mejor estimación de 1,6°C, y luego, cerca del final del siglo (2081-2100), descenderá a 1,4°C debido a la aplicación de tecnologías de emisiones negativas. Empero, lo que es importante entender es que incluso en este escenario altamente optimista (SSP1-1.9) el calor extremo y las lluvias intensas serán mucho más frecuentes. El aumento del nivel del mar será

irreversible durante siglos y quizás milenios. La acidificación de los océanos aumentará, con sus propios peligros. Por lo tanto, lo mejor que se puede esperar en este momento es que la amenaza definitiva para la humanidad se mantenga a raya y que, para finales de siglo, la temperatura media mundial se reduzca de nuevo por debajo de 1,5 °C. Empero,

incluso en ese caso, algunos de los efectos negativos del cambio climático, que suponen graves amenazas para miles de millones de personas, seguirán produciéndose a lo largo del siglo XXI. En el caso del SSP5-8.5, el quinto y más apocalíptico escenario, resultante de la continuación sin trabas del "statu quo" capitalista, se prevé que la temperatura media mundial aumente a finales de siglo entre 3,3 y 5,7°C, con la mejor estimación en 4,4°C, lo que supone una catástrofe absoluta para la humanidad y para innumerables especies del planeta.

La filtración a la AFP de secciones de la Parte II del Sexto Informe de Evaluación, sobre "Impactos", redactadas por el Grupo de Trabajo II, ha hecho que se citen varias afirmaciones de la Parte II del informe y que pasen a ser de dominio público. Según AFP, el informe "advierte que las anteriores grandes crisis climáticas alteraron drásticamente el medio ambiente y acabaron con la mayoría de las especies, lo que plantea la cuestión de si la humanidad está sembrando las semillas de su propia desaparición". [En palabras del propio informe:] 'La vida en la Tierra puede recuperarse de un cambio climático drástico evolucionando hacia nuevas especies y creando nuevos ecosistemas. Los humanos no podrán'. La parte II filtrada concluye: "Necesitamos un cambio transformacional que actúe sobre los procesos y comportamientos a todos los niveles: individual, comunitario, empresarial, institucional y gubernamental. Debemos redefinir nuestro modo de vida y de consumo".

Sin embargo, es la Parte III sobre "Mitigación" del último informe del IPCC (AR6) la que ofrece las mayores sorpresas. El 7 de agosto, CTXT indicaba en el artículo de Bordera y Prieto que había obtenido una copia filtrada del borrador del "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III, aceptado por el Grupo de Trabajo III, del que se citaban varios pasajes clave en el artículo (véase también: ["¡Hemos filtrado el próximo informe del IPCC!"](#) ("We Leaked the Upcoming IPCC Report!"), Scientist Rebellion. Otras partes del "Resumen para Elaboradores de Políticas" filtrado, pero no citado en ese artículo, son igualmente significativas y exigen ser consideradas con detenimiento. Una de las principales conclusiones del informe de la Parte III es que no se pueden construir nuevas centrales de carbón o gas y que las existentes deben eliminarse en el plazo de una década si se quiere alcanzar el objetivo de estar por debajo de 1,5°C.

En muchos sentidos, la parte más importante del "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III filtrada es su insistencia en que las mejoras tecnológicas que permiten una descarbonización relativa no son suficientes. Más bien, lo que se necesita es una transición social masiva en la producción y el consumo de materiales. Aunque la estabilización del clima por debajo de 1,5°C requiere una cierta eliminación de dióxido de carbono (EDC), no hay una mera solución tecnológica al problema del cambio climático. Los intentos de intervenir masivamente en el clima por medios tecnológicos para contrarrestar el efecto de las emisiones de carbono conllevan sus propias y extraordinarias amenazas para el planeta como espacio seguro para la humanidad.

*La vida en la Tierra puede recuperarse de un cambio climático drástico evolucionando hacia nuevas especies y creando nuevos ecosistemas. Los humanos no podrán.*

*Una de las principales conclusiones del informe de la Parte III es que no se pueden construir nuevas centrales de carbón o gas y que las existentes deben eliminarse en el plazo de una década si se quiere alcanzar el objetivo de estar por debajo de 1,5°C.*

*La parte más importante es su insistencia en que las mejoras tecnológicas que permiten una descarbonización relativa no son suficientes... Los intentos de intervenir masivamente en el clima por medios tecnológicos para contrarrestar el efecto de las emisiones de carbono conllevan sus propias y extraordinarias amenazas para el planeta como espacio seguro para la humanidad.*

En la actualidad, la tecnología solar y eólica sólo representan el 7% del uso mundial de energía, mientras que los combustibles fósiles representan la mayor parte del resto. Aunque hay que fomentar la expansión de la energía solar y eólica, el atrincheramiento económico de la tecnología de los combustibles fósiles ha impedido cualquier progreso rápido real.

*"El aumento, la difusión y la propagación mundial de las tecnologías de captura y almacenamiento de carbono, la energía nuclear y la eliminación de carbono son cuestionables y no pueden desempeñar el papel principal en la mitigación del cambio climático."*

Las estrategias de descarbonización incremental favorecidas por las empresas han dado lugar a una desvinculación relativa, pero no absoluta, de las emisiones debidas al crecimiento económico, con un aumento de las emisiones totales de carbono incluso cuando el aporte de

carbono de la producción ha disminuido. Los enfoques de EDC biológicos o basados en la naturaleza, como la forestación/reforestación, la restauración de ecosistemas y la gestión del suelo, son los que ofrecen más esperanzas en el futuro inmediato. En cambio, el potencial de la captura directa del aire y el almacenamiento de carbono, la mejora de la meteorización de los minerales, el aumento de la alcalinidad de los océanos y la bioenergía y la captura y el almacenamiento de carbono están limitados por la falta de investigación y desarrollo, el alto coste y las consecuencias potencialmente peligrosas. La energía nuclear plantea demasiados obstáculos y peligros para ser una parte importante de la solución. En general, "el aumento, la difusión y la propagación mundial de las tecnologías de captura y almacenamiento de carbono (CAC), la energía nuclear y la eliminación de carbono (EDC)" son cuestionables y no pueden desempeñar el papel principal en la mitigación del cambio climático.

Así, la idea general del informe de "Mitigación" (o Parte III) del IE6 es —por primera vez en el proceso del IPCC— que es esencial recurrir a estrategias del lado de la demanda, explorando recortes en el uso de la energía y en todos los sectores

*"La idea general es —por primera vez en el IPCC— que es esencial recurrir a estrategias del lado de la demanda, explorando recortes en el uso de la energía y en todos los sectores económicos, así como persiguiendo agresivamente la conservación y las vías de bajo consumo energético"... "la demanda final de energía es un 40% menor en 2050 que en 2018, mientras que el bienestar se mantiene y mejora". Lo que se requiere "son cambios estructurales fundamentales a nivel global" en los sistemas de producción y consumo.*

económicos, así como persiguiendo agresivamente la conservación y las vías de bajo consumo energético. Hay que rediseñar las ciudades para convertirlas en "nuevas ciudades" construidas sobre una base sostenible totalmente diferente. El transporte tiene que dejar de lado los vehículos deportivos y otros devoradores de gasolina, y pasar a utilizar el transporte masivo, los coches eléctricos, las bicicletas, los tuk-tuks (autos calesas) y las motocicletas. Hay que reducir las dietas basadas en la carne. Hay que reducir drásticamente la producción de plástico. "En los

escenarios de baja demanda energética", afirma el informe, "la demanda final de energía es un 40% menor en 2050 que en 2018, mientras que el bienestar se mantiene y mejora". Lo que se requiere "son cambios estructurales fundamentales a nivel global" (y a cualquier otro nivel) en los sistemas de producción y consumo. Las transiciones aceleradas del cambio climático requieren un cambio hacia sistemas totalmente nuevos de desarrollo sostenible. El "cambio transformador" debe sustituir a los cambios graduales favorecidos por el statu quo.

El "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III pone un fuerte énfasis en la injusticia climática como aspecto

*"El Resumen pone un fuerte énfasis en la injusticia climática como aspecto central de todo el problema climático"... "las emisiones climáticas debería basarse en el consumo y no en la producción."*

central de todo el problema climático. Así, el informe subraya que "el 10% de los mayores emisores (los más ricos del mundo en términos per cápita) contribuyen diez veces más a las emisiones globales que el 10% más pobre". En concreto, "el 10% más rico del mundo

contribuye a cerca del 36-45% de las emisiones globales de GEI [gases de efecto invernadero], mientras que el 10% más pobre del mundo contribuye a cerca del 3-5%". Hasta "el 46% de las emisiones de CO2 de los países en desarrollo en 2010 y el 41% en 2015 procedían de la producción de las exportaciones a los países desarrollados", lo que indica que la contabilidad de las emisiones climáticas debería basarse en el consumo y no en la producción. La mitad de las emisiones de la aviación provienen del 1% más rico.

En todo momento, el "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III indica que el "concepto de transición justa", promovido inicialmente por los sindicatos, debe incorporarse a la política de cambio climático.

*"La falta de integración de la justicia ambiental en las actividades de mitigación del clima... corre el riesgo de aumentar la desigualdad a todos los niveles" e inhibe la "mitigación eficaz del clima", que requiere una transición justa... Las huelgas climáticas han dado voz a los jóvenes en más de 180 países".*

justa", promovido inicialmente por los sindicatos, debe incorporarse a la política de cambio climático. "La falta de integración de la justicia ambiental en las actividades de mitigación del clima... corre el riesgo de aumentar la desigualdad a todos los niveles" e inhibe la "mitigación eficaz del clima", que requiere una transición justa que garantice que "los trabajadores, las

comunidades de primera línea y los vulnerables no se queden atrás en las vías de baja emisión de carbono". Y lo que es más sorprendente, el informe declara: "El aumento de la participación de las mujeres y de los grupos racializados y marginados amplifica el impulso de la acción climática. La acción colectiva a través de los movimientos sociales formales y los movimientos informales sobre el estilo de vida amplía el potencial de la política climática y apoya el cambio del sistema (alta confianza). Las huelgas climáticas han dado voz a los jóvenes en más de 180 países".

El capítulo uno de la Parte III del IE6, que se ha filtrado, es principalmente una revisión de la literatura reciente sobre

*"El carácter del desarrollo social y económico producido por la naturaleza de la sociedad capitalista es considerado por muchos críticos político-económicos como insostenible en última instancia"... "Sencillamente, no hay esperanza para el mundo a menos que las personas en todo el mundo estén decididas a superar la principal barrera para la supervivencia humana: la barrera del capital en sí mismo."*

mitigación. Sin embargo, es notable, en comparación con los informes anteriores del IPCC, al citar a una serie de críticos de la izquierda, como Jason Hickel, Andrew Jorgenson y Andreas Malm, que llaman la atención sobre cuestiones fundamentales de economía política y poder, como el dominio del capital fósil, la realidad del intercambio desigual global y la racionalidad del decrecimiento. Como indica el informe en un punto, refiriéndose al análisis

de Malm y otros: "El carácter del desarrollo social y económico producido por la naturaleza de la sociedad capitalista" es considerado por muchos críticos político-económicos "como insostenible en última instancia". En efecto, una lectura atenta y crítica del Capítulo I filtrado no deja lugar a dudas de que el cambio radical del sistema es ahora el único camino que queda para un futuro sostenible para la humanidad. Como exclamó el secretario general de la ONU, António Guterres, en una declaración que acompañaba a la publicación del nuevo informe del IPCC, éste es "un código rojo para la humanidad". Sencillamente, no hay esperanza para el mundo a menos que las personas en todo el mundo estén decididas a superar la principal barrera para la supervivencia humana: la barrera del capital en sí mismo.



Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [La Expropiación de la Naturaleza](#)
- John Bellamy Foster, Brett Clark y Hannah Holleman: [Capitalismo y Robo](#)
- John Bellamy Foster: [La Fractura Planetaria](#)
- John Bellamy Foster: [Contra los Escenarios del Día del Juicio Final: ¿Qué Hacer Ahora?](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#)
- Erald Kolasi: [Energía, Crecimiento Económico y Crisis Ecológica](#)
- Gustavo Hernández y Henkjan Laats: [Buen Vivir: ¿Un Concepto Emergente en Europa?](#)
- Paul Burkett: [¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario??](#)
- Víctor M. Toledo: [¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad?](#)



- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca del autor: Los Editores de Monthly Review:** John Bellamy Foster es editor de MR y profesor de sociología en la Universidad de Oregón. Ha escrito mucho sobre economía política, ecología y marxismo. Brett Clark es editor asociado de MR y profesor de sociología en la Universidad de Utah. Camila Valle es editora asistente y Jamil Jonna, es editor asociado de comunicaciones y producción.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Los Informes Filtrados del IPCC fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en Octubre de 2021. Este breviario ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando a los autores y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Los Editores de Monthly Review: Los Informes Filtrados del IPCC – La Alianza Global Jus Semper, Enero de 2022.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, cambio climático, ecología, economía política.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)