

La Población en el Nuevo Informe de Mitigación del IPCC

Philip Cafaro

Un nuevo informe del IPCC sobre la mitigación del cambio climático confirma que el aumento de la población y el crecimiento económico son los principales impulsores de las históricas emisiones de gases de efecto invernadero actuales. Pero esa información científica ha sido censurada y eliminada del Resumen para Elaboradores de Políticas distribuido a la prensa mundial y al público. ¿Desaparece un problema si no lo mencionamos?



chensiyuan, CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via Wikimedia Commons

El pasado mes de abril salió a la luz la contribución del Grupo de Trabajo III al Sexto Informe de Evaluación del Cambio Climático del IPCC.¹ Este

"informe de mitigación" resume la literatura científica reciente sobre las causas del cambio climático y las tendencias actuales de las emisiones. También evalúa las opciones de la humanidad para limitar el cambio climático en el futuro y las posibles repercusiones medioambientales de las distintas políticas que se adopten.

Un reciente artículo de opinión en The Guardian titulado "Los científicos acaban de decirnos cómo resolver la crisis climática - ¿escuchará el mundo?"² califica el informe de mitigación AR6 como "un gran salto adelante en comparación con los informes anteriores". "Los científicos del clima acaban de conseguir un logro realmente impresionante", escribe Simon Lewis. "Se han mantenido firmes y han persuadido a los gobiernos del mundo para que se pongan de acuerdo en

¹ ↪ IPCC: [Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change](#), April 2022.

² ↪ Simon Lewis: [Scientists have just told us how to solve the climate crisis – will the world listen?](#) – The Guardian, 6 April 2022.

una guía común para resolver la emergencia climática". Esto podría parecer excesivamente optimista, dado que el informe afirma claramente que la humanidad está en camino de aumentar la temperatura media mundial entre 3 y 4° C para finales de siglo. Pero esos gobiernos han firmado este informe, argumenta Lewis, por lo que "sus ciudadanos pueden ahora pedirles cuentas por los fallos que detalla".

c. Emisiones per cápita netas de GEI antropogénicos para población total, por región (2019)

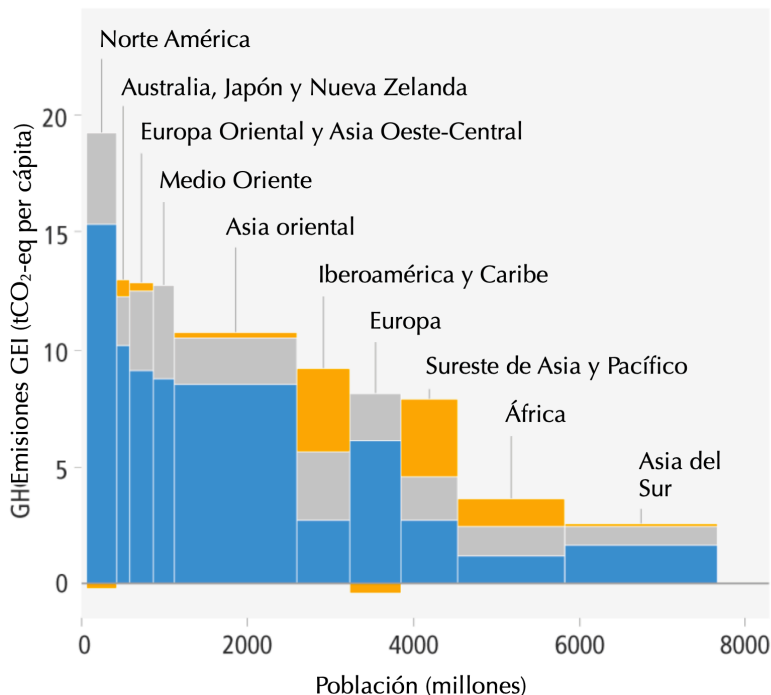


Figura SPM.2 c: Emisiones antropogénicas netas de gases de efecto invernadero per cápita y para la población total, por región (2019). La altura de cada rectángulo muestra las emisiones per cápita, la anchura muestra la población de la región, de modo que el área de los rectángulos se refiere a las emisiones totales de cada región. Las barras azules, naranjas y grises representan la contribución de las emisiones de los combustibles fósiles y la industria, el uso del suelo y otras emisiones, respectivamente. Fuente: IPCC, Climate Change 2022: [Mitigation of Climate Change: Summary for Policy Makers \(sólo en inglés\)](#).

Lewis informa de que el nuevo Resumen para Elaboradores de Políticas³ del IE6 abre nuevos caminos al rechazar el crecimiento de la población como factor de aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero. Escribe:

El último resumen del IPCC sobre las soluciones en 2014 etiquetó el crecimiento de la población como uno de "los impulsores más importantes del aumento de las emisiones de CO₂ procedentes de la combustión de combustibles fósiles". Estos peligrosos malentendidos ya no existen. Siete años después, estos viejos argumentos de "culpar a los pobres" parecen cada vez más una reliquia de una época anterior.

³ ↪ IPCC: [Climate Change 2022 – Mitigation of Climate Change Summary for Policymakers](#)

Eso me despertó la curiosidad. Durante décadas, los científicos del clima han utilizado la identidad de Kaya⁴ para explicar los cambios en las emisiones globales de CO₂. En términos llanos, se lee: Emisiones = Población x PIB per cápita x Energía utilizada por unidad de PIB x CO₂ generado por unidad de energía. Basándose en este marco, los anteriores informes de evaluación del IPCC han identificado el crecimiento demográfico y económico como los principales impulsores del cambio climático. ¿Había cambiado eso realmente? Decidí echar un vistazo al nuevo informe del IPCC.

El crecimiento demográfico y económico como los principales impulsores del cambio climático.

El Informe de los Científicos

El informe completo del IE6 sobre la mitigación, el redactado por los científicos, tiene 2707 páginas.⁵ Confieso que no lo he leído entero. Pero sí he leído los dos primeros capítulos (de un total de diecisiete). En ellos queda claro el papel fundamental del crecimiento en el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, como ya ha ocurrido en informes anteriores. El capítulo 2 del informe completo, "Tendencias y factores de emisión", señala (páginas 2-4):

A nivel mundial, el PIB per cápita y el crecimiento de la población siguieron siendo los mayores impulsores de las emisiones de CO₂ procedentes de la combustión de combustibles fósiles en la última década (evidencia sólida, alto acuerdo). Las tendencias desde 1990 continuaron en los años 2010 a 2019 con el PIB per cápita y el crecimiento de la población aumentando las emisiones en un 2,3% y 1,2% anual-1, respectivamente. Este crecimiento superó la reducción del uso de energía por unidad de PIB (-2% anual-1, a nivel mundial), así como las mejoras en la intensidad de carbono de la energía (-0,3% anual-1).

Este párrafo se reitera palabra por palabra en el Resumen Técnico de 142 páginas⁶ del informe principal (página TS-12), que también fue redactado por los científicos.

El Resumen Técnico también señala que es probable que el crecimiento demográfico y económico siga impulsando el aumento de las emisiones en el futuro. Lo analiza en relación con las denominadas Vías Socioeconómicas Compartidas (SSP) que modelan posibles escenarios políticos (página TS-41):

Los principales impulsores de las emisiones en las SSP incluyen el crecimiento de la población, que alcanzará entre 8.500 y 9.700 millones de personas en 2050, y un aumento del PIB mundial del 2,7 al 4,1% anual entre 2015 y 2050. Se prevé que la demanda de energía final, en ausencia de nuevas políticas climáticas, crezca hasta alcanzar entre 480 y 750 EJ anuales en 2050 (frente a los 390 EJ de 2015) (confianza media). Los escenarios de emisiones más elevados de la bibliografía dan lugar a un calentamiento global de más de 5 °C en 2100, basándose en la hipótesis de un rápido crecimiento económico y de fallos generalizados de la política climática (confianza alta).

Según los científicos, entonces, el crecimiento de la población y el crecimiento económico son en efecto los principales impulsores del aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero. El crecimiento de la población agrava los efectos del aumento de la riqueza por el número de personas enriquecidas. Además, el número de personas tendrá una

⁴ ↪ [Kaya Identity](#)

⁵ ↪ IPCC: Climate Change 2022: [Mitigation of Climate Change Working Group III contribution to the WGIII. Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change](#).

⁶ ↪ IPCC: WG III contribution to the Sixth Assessment Report – [List of corrigenda to be implemented, Technical Summary](#)

gran influencia en las emisiones en el futuro. Sólo hay que señalar un lugar más del capítulo 1 en el que la cuestión general se plantea sin ambigüedades (página 1-13):

Las emisiones mundiales de GEI han seguido aumentando desde el IE5, aunque la tasa media de crecimiento de las emisiones se ha reducido, pasando del 2,4% (de 2000-2010) al 1,3% para 2010-2019. ... Entre los principales factores impulsores se encuentran el crecimiento de la población y del PIB. La pausa en el crecimiento de las emisiones reflejó la interacción de fuertes mejoras en la eficiencia energética y el despliegue de tecnologías de baja emisión de carbono, pero éstas no se expandieron lo suficientemente rápido como para compensar las continuas presiones de crecimiento general a nivel global.

Ampliando este tema general, hay numerosos lugares, sólo en los dos primeros capítulos, en los que los autores afirman que el futuro crecimiento de la población podría socavar los esfuerzos de mitigación en sectores económicos específicos, incluyendo el sector industrial (página 2-47) y el sector agrícola (página 2-53). También se recuerda la ubicuidad de los impactos de la población en las emisiones, incluso en el mundo desarrollado (página 2-42):

El crecimiento de la población también ha seguido siendo un fuerte y persistente motor alcista en casi todas las regiones (+1,2% anual-1 a nivel mundial de 2010 a 2019), aunque los niveles de emisión per cápita son muy desiguales entre las regiones del mundo. Por lo tanto, los modestos aumentos de población en los países ricos pueden tener un impacto similar en las emisiones que los elevados aumentos de población en regiones con bajos niveles de emisión per cápita.

Esta ubicuidad se ve reforzada por la figura 2-16 del informe principal (más abajo), que ofrece cifras de los cambios regionales en los cuatro factores Kaya, mostrando su importancia.

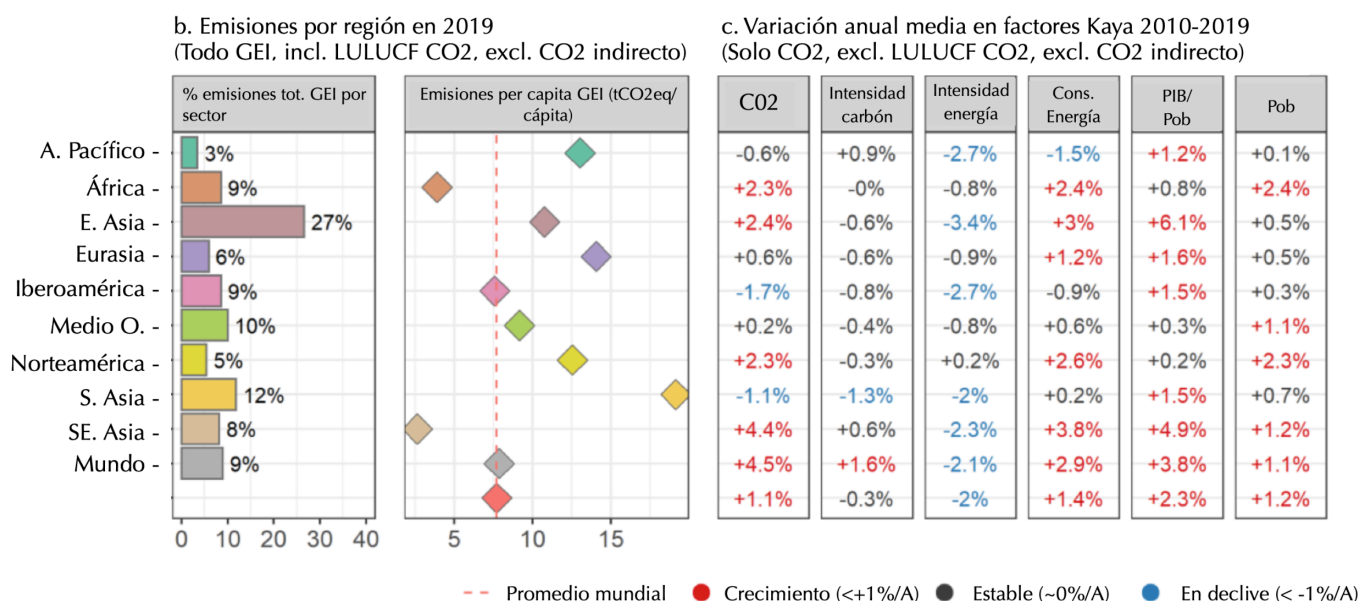


Figura 2.16 Tendencias e impulsores de las emisiones mundiales de GEI, incluyendo b) la cuota de emisiones de GEI totales y per cápita por región del mundo en 2019, y c) la descomposición de Kaya de los impulsores de las emisiones de CO2. La descomposición de Kaya se basa en la ecuación $F = P(G/P)(E/G)(F/E)$, donde F son las emisiones de CO2, P es la población, G/P es el PIB per cápita, E/G es la intensidad energética del PIB y F/E es la intensidad energética del carbono. Fuente: IPCC, Climate Change 2022: [Mitigation of Climate Change \(sólo en inglés\)](#).

El Informe de los Políticos

Teniendo en cuenta todo esto, ¿cómo puede Simon Lewis afirmar que el nuevo informe de mitigación del IPCC evita el "peligroso malentendido" de que el crecimiento de la población es un importante factor de aumento de las emisiones de

Cuando el Resumen para Elaboradores de Políticas procede a considerar las políticas para limitar el cambio climático, los dos factores de la identidad de Kaya que se mueven en la dirección equivocada con respecto a las emisiones de gases de efecto invernadero (la población y la afluencia) son simplemente excluidos de toda consideración.

gases de efecto invernadero? La respuesta es sencilla: nada de este debate sobre la población y el crecimiento económico aparece en el Resumen para Elaboradores de Políticas, de 62 páginas, que es lo único que lee la mayoría de la gente (incluidos los periodistas). A diferencia del informe completo, este documento es revisado por personal

político. Al parecer, decidieron censurar cualquier cosa que pudiera poner en duda la bondad del crecimiento continuo. Por ejemplo, en la página 2-4 del informe completo, en el capítulo sobre las tendencias y los factores de emisión, se nos ofrecen tres afirmaciones en negrita que exponen la situación general:

Las emisiones antropogénicas netas mundiales de gases de efecto invernadero (GEI) durante la última década (2010-2019) fueron más altas que en cualquier momento anterior de la historia de la humanidad (confianza alta).

El crecimiento de las emisiones ha variado, pero ha persistido en todos los grupos de gases de efecto invernadero (confianza alta).

A nivel mundial, el PIB per cápita y el crecimiento de la población siguieron siendo los mayores impulsores de las emisiones de CO2 procedentes de la combustión de combustibles fósiles en la última década (evidencia robusta, acuerdo alto).

Las páginas 4-8 del Resumen para Elaboradores de Políticas repiten y amplían las dos primeras frases. Pero la tercera se suprime; en su lugar, se salta al tema más agradable de las disparidades regionales en las emisiones de gases de efecto invernadero.

Así pues, nos encontramos en la extraña situación de que el principal documento de cara al público del nuevo informe sobre mitigación del IPCC, el que verá la mayoría de la gente, no identifica claramente los motores fundamentales del cambio climático global. Y ello a pesar de que esta importante información está contenida en el informe completo que se supone que resume.

Cuando el Resumen para Elaboradores de Políticas procede a considerar las políticas para limitar el cambio climático,

Seamos claros. Abordar la superpoblación o los peligros del crecimiento económico continuado no están sobre la mesa, no porque los científicos no los traten en el informe completo. Lo hacen. No están ahí porque los políticos que censuraron el Resumen para Elaboradores de Políticas no quieren abordarlos, ni que sus electores los discutan.

los dos factores de la identidad de Kaya que se mueven en la dirección equivocada con respecto a las emisiones de gases de efecto invernadero (la población y la afluencia) son simplemente excluidos de toda consideración. Así que no es de extrañar que no aparezcan las palabras "anticoncepción", "planificación familiar", "consumo excesivo" y "límites al crecimiento". Mientras tanto, las medidas que abordan los dos factores tecnológicos (energía

utilizada por unidad de PIB y emisiones de carbono por unidad de energía) se discuten ampliamente. Ocupan el campo como únicas contendientes para abordar el cambio climático, no porque se haya demostrado que son más fáciles, más baratas o más equitativas de abordar, sino por defecto.

Seamos claros. Abordar la superpoblación o los peligros del crecimiento económico continuado no están sobre la mesa, no porque los científicos no los traten en el informe completo. Lo hacen. No están ahí porque los políticos que censuraron el Resumen para Elaboradores de Políticas no quieren abordarlos, ni que sus electores los discutan.

¿Es esto, como afirma Simon Lewis, un progreso? ¿O sólo el último ejemplo de nuestra incapacidad para abordar el cambio climático con honestidad y con todas las herramientas a nuestro alcance?

Abortar un Debate Más Amplio Sobre el Crecimiento

Varios otros debates valiosos del informe completo sobre mitigación parecen no haber dejado rastro en el Resumen para Elaboradores de Políticas.⁷ El apartado 1.6 del capítulo 1, "Lograr la mitigación en el contexto del desarrollo sostenible", lo aborda principalmente en términos económicos generales (páginas 1-38 y siguientes). Pero señala la tensión inherente entre el desarrollo económico y el aumento de las emisiones de efecto invernadero. En términos más generales, plantea la cuestión de si los enfoques económicos dominantes son adecuados para guiar al mundo hacia la sostenibilidad. Por ejemplo (página 1-41):

La "economía verde" y el crecimiento verde -crecimiento sin socavar los sistemas ecológicos, en parte mediante la obtención de valor económico a partir de tecnologías y sistemas más limpios y [que] es inclusivo y equitativo en sus resultados- ha ganado popularidad tanto en los países desarrollados como en los que están en vías de desarrollo como un enfoque para aprovechar el crecimiento económico para abordar los problemas medioambientales. Los críticos, sin embargo, sostienen que [la] economía verde hace hincapié, en última instancia, en el crecimiento económico en detrimento de otros aspectos importantes del bienestar humano, como la justicia social, y cuestionan la idea central de que es posible desvincular la actividad económica y el crecimiento (medido como incremento del PIB) del uso creciente de recursos biofísicos (materias primas, energía). ... La literatura sobre el decrecimiento, el poscrecimiento y el posdesarrollo cuestiona la sostenibilidad y el imperativo de un mayor crecimiento, especialmente en los países ya industrializados, y sostiene que la prosperidad y el "buen vivir" no están inmutablemente ligados al crecimiento económico.

En el capítulo 1 del informe completo,⁸ un debate similar sobre la ética del clima pone en tela de juicio la suficiencia de los enfoques económicos y tecno administrativos dominantes para la mitigación (1-48):

Una gran cantidad de literatura examina el papel crítico de los valores, la ética, las actitudes y los comportamientos como marcos fundamentales para entender y evaluar la acción climática, el desarrollo sostenible y la transformación de la sociedad. La mayoría de estos trabajos se ofrecen como contrapunto o crítica al enfoque de la literatura dominante centrado en la protección del crecimiento económico de las naciones, las empresas y los individuos. Estas perspectivas ponen de relieve el predominio del utilitarismo económico en el pensamiento filosófico occidental como motor clave del consumo insostenible y del cambio medioambiental global. ... Aunque se reconoce el papel de la política, la tecnología y las finanzas, los enfoques " empresarialistas "

⁷ ↪ IPCC: Climate Change 2022 — [Mitigation of Climate Change Summary for Policymakers](#) — Working Group III contribution to the WGIII Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

⁸ ↪ IPCC: Climate Change 2022: [Mitigation of Climate Change](#) Working Group III contribution to the WGIII. Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

que hacen hincapié en la "gobernanza técnica" y no cuestionan los valores más profundos que sustentan las sociedades pueden no garantizar el cambio profundo necesario para evitar el peligroso cambio climático y otros desafíos medioambientales.

Ninguno de estos debates económicos y éticos fundamentales aparece en el Resumen para Elaboradores de Políticas. En cambio, encontramos numerosas afirmaciones alegres de que las innovaciones tecnológicas y las reformas de gestión pueden, por sí solas, limitar con éxito el cambio climático a niveles aceptables.

Por supuesto, las soluciones técnicas tienen su lugar. Pero también lo tiene "ir río arriba"⁹ y abordar directamente los

El Sexto Informe de Evaluación del IPCC deja claro que los pobres se llevarán la peor parte si la humanidad no consigue mitigar adecuadamente el cambio climático.

principales motores del cambio climático: el número excesivo de personas y las economías humanas sobredimensionadas. Los datos científicos del Resumen Técnico¹⁰ y del informe completo sobre la mitigación del IE6 apoyan plenamente esta idea. Los científicos piden¹¹ un debate más sólido sobre estas cuestiones

fundamentales y una consideración más amplia de nuestras opciones de mitigación. Pero los políticos que han eliminado el Resumen para Elaboradores de Políticas parecen tener otras ideas.

Es triste que los columnistas y editores de The Guardian apoyen tal censura política y ceguera deliberada. Y es irónico, dada su supuesta sensibilidad hacia los pobres del mundo. Porque el Sexto Informe de Evaluación del IPCC deja claro que los pobres se llevarán la peor parte si la humanidad no consigue mitigar adecuadamente el cambio climático.

Tal vez en el círculo del infierno reservado a los que socavaron la acción climática efectiva, Simon Lewis y George Monbiot¹² se codeen con Charles Koch y el ex director general de ExxonMobil, Lee Raymond. Lo sé, la sola idea es inconcebible para muchos de mis compañeros lectores del Guardian. Igual que la idea de que pueda haber demasiada gente.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- [Overpopulation Project](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [¿Es la Población Crucial para el Decrecimiento?](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#)
- Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#)
- Juan Bordera y Ferran Puig Vilar: [Luces y sombras del IPCC](#)

⁹ ↪ The Overpopulation Project: [Moving Upstream](#), 19 October 2021.

¹⁰ ↪ IPCC: WG III contribution to the Sixth Assessment Report – [List of corrigenda to be implemented, Technical Summary](#)

¹¹ ↪ William J Ripple et al: [World Scientists' Warning of a Climate Emergency 2021](#) - BioScience – Oxford Academic, September 2021.

¹² ↪ George Monbiot: [Population panic lets rich people off the hook for the climate crisis they are fuelling](#) – The Guardian, 26 August 2020.

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Philip Cafaro es miembro del Overpopulation Project y un investigador senior, autor; profesor de filosofía en la Universidad Estatal de Colorado en Fort Collins, EUA. <http://www.philipcafaro.com/>



❖ **Acerca de este trabajo:** Este artículo fue publicado originalmente en inglés por el Overpopulation Project en abril de 2022.

❖ **Cite este trabajo como:** Philip Cafaro: La Población en el Nuevo Informe de Mitigación del IPCC - La Alianza Global Jus Semper, diciembre de 2022. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Justicia Social, IPCC, Población, Crecimiento, GEI, Decrecimiento, Sostenibilidad, Cambio Climático.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org